Egipto

PRIMER TURNO DE LAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS

Demasiado poco para apagar la hoguera

(páginas centrales)

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas PTS

1 de diciembre 2011 - Año XV - Nº 455 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

EL GOBIERNO ATACA LOS DERECHOS SINDICALES PARA IMPONER EL TOPE SALARIAL Y EL AUMENTO DE TARIFAS

EL SINDICALISTA MODELO DE CFK

La presidenta reivindicó a Gerardo Martínez como ejemplo de *"armonía"* entre el capital y el trabajo. Martínez fue buchón de la dictadura y jefe de la CGT menemista. En la construcción se dan los más altos porcentajes de muertes por accidentes laborales y trabajadores en negro.


Julio De Vido, Carlos Wagner de la CAC junto a CFK

El operativo antisindical de CFK

por MANOLO ROMANO

ANTE LA gran corporación patronal de la Cámara Argentina de la Construcción, la presidenta prometió reformar la Ley de Aseguradoras de Riesgos de Trabajo *"para terminar la industria del juicio"*. Otra concesión de Cristina a los empresarios como Carlos Wagner, jefe de la CAC, o Aldo Roggio, que vienen reclamando *"disminuir costos"* ante los 605.566 accidentes laborales que se producen al año, más de 2.000 por día, que computa el propio Ministerio de Trabajo sólo en los trabajadores en blanco, sin contar que en los no registrados, con peores condiciones de explotación, las cifras son cualitativamente superiores. Dentro de este flagelo para la clase trabajadora, la actividad laboral en la construcción, con uno de los más altos porcentajes de trabajo "en negro" del país, es justamente la rama de la producción capitalista causante de mayor cantidad de muertes obreras. Así y todo, Cristina Kirchner no tuvo empacho en elogiar al jefe de la UOCRA Gerardo Martínez -denunciado por delator al servicio de la dictadura de Videla infiltrado en el movimiento obrero y jefe de la CGT durante el menemismo - porque, *"en la industria de la construcción es donde más armonía hay entre los trabajadores y los empresarios"*.

En contra de estas evidencias, la forma que han encontrado los propagandistas oficiales para hacer pasar el giro a la derecha por correcciones de "sintonía fina del modelo", tiene algunas aristas "ingeniosas".

Una de ellas es presentar la declaración jurada de "renuncia" al subsidio de las tarifas de los servicios públicos como un acto de "auto-conciencia nacional" y un aporte "patriótico" cuando, en realidad, se trata de hacer cargo a la población de mantener la rentabilidad de las privatizadoras de la energía y los recursos naturales, en su mayoría multinacionales extranjeras.

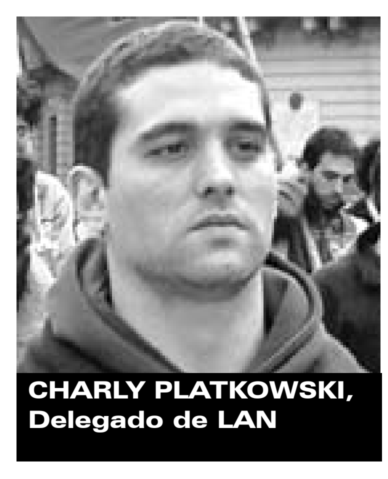
Otra de las "pensadas" maniobras discursivas es la teoría que dice que el reaccionario plan de "disciplinamiento" a los sindicatos estaría justificado porque representan a *"la cúpula"* de la clase trabajadora, de más altos salarios, y hay que *"pensar en los que menos tienen"*. En función del operativo antisindical de limitar las acciones de lucha, las editoriales de Página/12 destilan datos sobre la desigual distribución de la masa salarial al interior de la clase trabajadora y, robando del arsenal del marxismo, llegan a hablar de una *"aristocracia obrera"*. Las mentiras más grandes son las que más se parecen a la verdad. El gobierno se aprovecha del hecho que la burocracia sindical de la CGT deja por fuera de la organización gremial a millones de precarizados y trabajadores en negro. Según los voceros de Cristina, los que tienen un empleo registrado *"tienen que cuidarlo"* y ajustarse en sus demandas. No sólo los sectores mejores pagos por los que reclama Moyano deberían aguantarse que se les aplique el mal llamado "impuesto a las ganancias" que, en realidad, es un recorte al salario con el "mínimo no imponible". Tampoco los trabajadores bajo convenio, cuyos sueldos no cubren la canasta familiar, deberían reclamar "irresponsablemente" y aceptar el tope al aumento de salarios que el gobierno pone en el 18%, claramente por debajo de la inflación, y menos que menos interrumpir el tránsito o paralizar los transportes mediante acciones de huelga y de protesta. En fin: después que en 8 años de crecimiento récord el kirchnerismo, apoyándose en la burocracia de la CGT, vino garantizando que las negociaciones paritarias dejen fuera de discusión el blanqueo de la mitad de la clase trabajadora, ahora se arrogan la defensa de los trabajadores peores pagos y en peores condiciones laborales: una maniobra para que todos acepten salarios más bajos y continúe la precarización laboral como hasta ahora.

Mientras un grupo de "sindicalistas modelo", como Martínez, Andrés Rodríguez de UPCN o los ultraoficialistas Caló de la UOM o Pignarelli del Smata se arrastran ante Cristina y el oficialismo postulándose como sucesores de Moyano (algunos incluso como Dragún del Smata cordobés entrando al gobierno de De la Sota como ministro de Trabajo), el resto de las fracciones de la burocracia sindical se ha declarado contra el tope salarial en las próximas paritarias. Coincidieron con Moyano en rechazar el techo del 18% tanto Luis Barrionuevo de la CGT Azul y Blanca, como el "gordo" Lezcano de Luz y Fuerza, entre otros. Pero esta coincidencia con el jefe cegetista no pasa de un frente único defensivo ante el ataque del gobierno al salario de su base social. Por ahora, el giro oficial ha exacerbado las disputas, divisiones y realineamientos dentro del campo de la burocracia sindical. Moyano, aun para negociar un mejor tratamiento oficial, habla de relanzar el opositor MTA si el gobierno insiste en desplazarlo de la conducción de la central. No es de descartar, finalmente, algún tipo de arreglo entre el gobierno y la CGT. A eso apuntan algunas declaraciones de Plaini, uno de los voceros del moyanismo: *"el gobierno representa a los 40 millones de argentinos, nosotros representamos a nuestros trabajadores"*, dando a entender un intento negociador de los cegetistas con la presidenta después del 54% de los votos.

En perspectiva, el gobierno no puede prescindir totalmente de la burocracia sindical y la CGT pondrá en juego esa necesidad del peronismo gobernante de contar con sus servicios. El tironeo es porque la necesitan disciplinada y adaptada a los nuevos tiempos del giro cristinista ante la crisis internacional. En la pulseada en Aerolíneas que cubrimos en estas páginas, hay proyectos en danza para reglamentar el derecho a huelga en los llamados "servicios esenciales". Sería un grave antecedente si logran imponer contra los trabajadores aeronáuticos tal cosa que mañana podrían extender sobre los trabajadores del subte que el gobierno intenta poner bajo la órbita de Macri, o contra los trabajadores de la salud que, como se vio con las luchas de los hospitales en Córdoba o Neuquén, serán parte de los conflictos con los trabajadores estatales que los gobernadores, en el marco del ajuste del gasto fiscal, se preparan para enfrentar, como recientemente en la reprimida manifestación de empleados públicos en el Chaco del cristinista Capitanich.

Como parte de los aprestos para alistar a los "poderes reales" del régimen detrás del giro a la derecha de Cristina, el gobernador Scioli mantiene en su cargo al derechista Ministro Ricardo Casal y acuerda la designación de nuevos comisarios en la cúpula de la Policía con los distintos intendentes pejotistas. En una muestra clara de la aceitada relación entre los Barones y la Bonaerense :*"los candidatos a la promoción a comisario general eran los comisarios mayores Mario Briseño -lo apadrinaría el intendente de Tres de Febrero, Hugo Curto-; Jorge Nasrala -conocido del intendente de Tigre, Sergio Massa-; Gustavo Reale -lo auspiciarían el intendente de José C. Paz, Mario Ishii, y el senador Roque Cariglino-; Mario Otero -avalado por Aníbal Fernández-; Carlos Perillo -allegado a los intendentes de Almirante Brown, Enzo Giustozzi, y de Ezeiza, Alejandro Granados-; Héctor Maggi -impulsado por el intendente de Bahía Blanca" (La Nación, 30/11).*

La situación que se ha abierto en el país -que hoy se presenta con un gobierno fortalecido ocupando el centro de la escena- transita hacia mayores enfrentamientos de clase en los que volverá la tendencia a desbordar a una burocracia sindical fraccionada y desprestigiada, y posibilitarán la experiencia política con el kirchnerismo que ha decidido enfrentar los reclamos de la clase trabajadora.


CHARLY PLATKOWSKI, Delegado de LAN

USANDO COMO excusa un conflicto con los sindicatos de los técnicos y los pilotos, el gobierno nacional lanzó un nuevo ataque hacia el conjunto de los trabajadores.

La decisión de volver sobre sus pasos poniendo nuevamente a los militares al frente de los controladores aéreos significa un retroceso enorme para todos los que luchamos por el juicio y castigo a las Fuerzas Armadas que en nuestro país hicieron desaparecer a 30.000 compañeros.

Esta medida se suma a la solicitud del gobierno de intervenir y suspender la personería gremial de APTA. Y como si todo esto fuera poco, unas horas después de terminado el discurso de la presidenta, se dio a conocer que el gobierno estudia decretar al transporte publico como un servicio esencial, lo que en los hechos significaría la prohibición del derecho a huelga de los aeronáuticos, los trabajadores del subte o de los choferes de colectivos.

¿Que deberíamos hacer si una empresa decidiera despedir trabajadores? ¿Enviarle una carta a los

Subte:

El Gobierno Nacional y el de la Ciudad negocian para que trabajadores y usuarios banquemos a Roggio

por CLAUDIO DELLECARBONARA



ESTE MIÉRCOLES 30 de noviembre se realizó el plenario de delegados de la AGTSyP, el nuevo sindicato del subte. Se abordó la discusión del traspaso del servicio a la Ciudad de Buenos Aires, la disminución de los subsidios y el aumento del boleto que se viene. A pesar de que transcurrió casi un mes de los anuncios del gobierno nacional y las negociaciones con Macri, la mayoría de la comisión directiva no presentó una posición, salvo referencias a un "reportaje" (¿?) publicado en la página web al compañero Beto Pianelli (que encabeza el sector que en la ruptura de la CTA tomó partido

Detrás del discurso en el hangar, un verdadero ataque a los trabajadores

Reproducimos declaración de la agrupación de trabajadores aeronáuticos "El Despegue"



empresarios pidiendo por favor la reincorporación?

El gobierno viene de obtener en las últimas elecciones un gran apoyo de parte de la mayoría de la población. Cristina Kirchner está usando esa fuerza contra los trabajadores. Pero los trabajadores que votaron por Cristina Kirchner ¿lo hicieron para que vuelvan los militares a los aeropuertos? ¿Para que intervenga los sindicatos? La gran cantidad de trabajadores aeronáuticos que votaron por el gobierno, ¿lo hicieron para que cancele gran parte de las rutas internacionales de Aerolíneas Argentinas? ¿Para que nos prohíba hacer paros por decreto?

El Secretario General de APA, Edgardo Llano, aplaudió el discurso dado por la presidenta. ¿Qué de bueno se anunció para los trabajadores para que tanto aplauda?

¡Fuera los militares de los Aeropuertos!

¡Los trabajadores no queremos ninguna injerencia del estado o del gobierno sobre nuestras organizaciones gremiales!

¡El derecho a huelga es nuestro derecho a defendernos!

¿Es cierto que los trabajadores no tenemos nada que reclamar?

EN AEROLÍNEAS Argentinas los trabajadores de rampa trabajamos sometidos a un gran esfuerzo físico que nos provoca dolorosas enfermedades profesionales. Trabajamos 9 horas siendo que por ser un trabajo insalubre deberíamos tener una jornada reducida como en el subte donde se trabaja 6 horas.

En tráfico, donde tampoco conseguimos las 8 horas de trabajo, los ritmos de productividad son tan altos como en LAN. Esta claro que no somos vagos.

Cientos de trabajadores que participaron del acto enmudecieron cuando la presidenta dijo que cobramos $11.500. A pesar de que no es cierto, no estaríamos avergonzados de cobrar esa plata. Los que deberían estar avergonzados son los empresarios y funcionarios que amasan fortunas que no podrían gastar en su vida y mantienen a los trabajadores de control y limpieza tercerizados. En Aeroparque, y trabajando para Aerolíneas o LAN, hay cientos de trabajadores que no llegan a fin de mes por que ganan menos de $ 2.800, como los de limpieza.

¡Queremos que se declare la insalubridad de las tareas aeroportuarias! ¡6 horas de trabajo sin perder el salario!

¡Pase a planta de todos los tercerizados!

¡Unidad de los trabajadores y al que no le gusta, se jode, se jode!

Los dirigentes de los sindicatos toman todas las decisiones sin consultarnos a los trabajadores. Se pelean entre sí solo para defender sus espacios de poder y nos obligan a dividirnos a los que trabajamos todos los días. Los de APA contra los de APTA, los de UALA contra los de APLA. Esto no hace más que coincidir con los deseos patronales y del gobierno que nos prefieren divididos para que no podamos luchar contra la insalubridad, las agotadoras jornadas de trabajo, la tercerización, etc. La unidad es fundamental para conquistar el convenio único aeroportuario, como parte de la pelea del conjunto de los trabajadores del país contra los ataques patronales, que aumentarán cuando pegue de lleno la crisis económica internacional.

¡Unidad de los trabajadores aeronáuticos! ¡Basta de divisiones por gremio, empresa, condición efectiva o tercerizada!

La unidad solo se puede conquistar seriamente partiendo de la democracia de base, de las asambleas, donde los dirigentes sean los que respeten los mandatos de la base y no al revés.

¡Basta de burocracia sindical! ¡Solo los trabajadores con democracia sindical desde las bases podremos tomar las riendas para reclamar seriamente sobre nuestros derechos y enfrentar exitosamente cualquier ataque!

La única salida verdaderamente popular a esto es luchar por Aerolíneas Argentinas estatizada y controlada por sus trabajadores.

PLENARIO DE DELEGADOS DE LA AGTSYP

dos posiciones que deben debatirse en la base

por el oficialista Yasky). Con esta falta de seriedad por parte de la mayoría de la directiva del sindicato, arrancó la discusión en el cuerpo de delegados que, por su crucial importancia, tiene que llegar al conjunto de los compañeros y desarrollarse en las asambleas de base.

Contra Macri, ¿con Cristina?

La posición paralizante que asumió la mayoría de la comisión directiva critica elementos correctos a la administración del gobierno de Macri, del que no podemos esperar una política favorable a los trabajadores, obvio. Lo notable es la falta total de crítica al gobierno de Cristina Fernández que durante estos años garantizó las ganancias extraordinarias de Metrovías sin exigir siquiera un buen mantenimiento del subte, con millones en subsidios sin control alguno que son un robo a favor de la patronal parásita de los Roggio. Y que, ahora, utiliza el traspaso del servicio a la órbita de Macri para hacerse el desentendido del aumento del boleto a millones de pasajeros.

El problema del sector oficialista del cuerpo de delegados no es sólo la omisión de este acuerdo entre las privatizadas y el gobierno nacional, cuya denuncia es esencial para dejar en claro quién es el responsable del tarifazo que se viene. Se agrava con el apoyo sin restricciones al giro de la administración de Cristina. Comprando el discurso de *"que paguen los que más tienen"* se pretende avalar un aumento de tarifas que va a recaer esencialmente sobre los trabajadores, que son abrumadora mayoría entre los usuarios del subte, para que siga la fiesta de Metrovías. No se cuestiona los millones que se llevaron y se van a seguir llevando las privatizadas, y encima se apoya un mecanismo (como puede ser la tarjeta SUBE) que pretende mantener el subsidio a un pequeño sector de usuarios y le haga pagar la cuenta al grueso de los que hoy usan el servicio.

Por el contrario, desde la agrupación clasista Democracia desde las Bases que impulsa el PTS junto a otros delegados respondimos en el mismo sentido de los boletines que imprimimos y repartimos masivamente, rechazando el aumento de tarifas que va a traer aparejada la quita o disminución de los subsidios y exigiendo que desde nuestro sindicato señalemos claramente a los responsables de la estafa con los subsidios. A la vez que sostuvimos la necesidad de iniciar una gran campaña por la nacionalización del subte bajo control de los trabajadores y usuarios, porque con Macri o el gobierno nacional gana Roggio. Señala también que con esta perspectiva podemos pelear para ganarnos a los usuarios para un servicio económico y eficiente, en donde se respeten los derechos de los trabajadores.

Tomar posición y prepararnos para enfrentar el ataque a trabajadores y usuarios.

Como sostuvimos en el plenario, esta discusión es crucial para prepararse ante el ataque que se viene. El gobierno, consciente de las consecuencias de una reducción drástica de subsidios y el aumento de tarifas ,ha empezado a atacar a los gremios de las empresas de servicios públicos, quiere hacer responsables a los trabajadores. Tomando el caso de Aerolíneas Argentinas, apoyó con todo a una administración que mantiene a la empresa con un déficit anual de miles de millones, mientras que trata de vagos y boicoteadores a los que luchan, llegando al extremo de solicitar la suspensión de la personería al gremio de los técnicos aeronáuticos y el pase a la órbita militar de los controladores aéreos. A los trabajadores de Metrovías, Cristina Fernandez nos atacó en reiteradas oportunidades con menciones a la "tendinitis", burlándose de nuestra defensa de las condiciones de trabajo de los boleteros del subte. Con esto se intenta restringir, limitar o anular nuestro elemental derecho a huelga y a la acción directa con la que hemos logrado todas nuestras conquistas. Planteamos que los trabajadores del subte debemos rechazar este ataque a los derechos sindicales.

La mayoría de la Comisión Directiva no enfrenta esta política gubernamental, y pretende que, habiendo construido un sindicato independiente de la UTA, miremos para otro lado cuando entre Macri, De Vido y Roggio deciden sobre nuestro futuro y el de millones de usuarios. Mientras el gobierno está creando un clima hostil a la lucha de los trabajadores, se prepara para aumentar el boleto y ponerle techo a los aumentos de salarios, la mayoría de la directiva de nuestro sindicato pretende que no hagamos nada. En cambio, nuestra posición es poner a nuestro sindicato y su cuerpo de delegados de pie para hacerles frente.

Este fue el comienzo del debate. La agrupación clasista Desde las Bases que impulsa el PTS planteamos que ambas posturas se bajen a la base, a todos los compañeros y compañeras, para tomar posición frente a este problema de enorme importancia para nuestro futuro inmediato y el de millones de usuarios.

ROGGIO: AYER Y HOY

Los Roggio llevan décadas haciendo negocios con el Estado. Luego de alentar el golpe militar como parte de la Cámara Argentina de la Construcción, entre 1976 y 1983 construyeron ATC, la Central Térmica de Tucumán, los Tribunales y la Central de Policía de Córdoba el estadio mundialista Chateaux Carreras y empezaron a recoger la basura gracias a su relación con el intendente Cacciatore. Ganaron en esa época 1.000 millones de dólares, y luego se beneficiaron con las maniobras del Banco Central a favor de los deudores privados.

En los 80 los Roggio fueron parte de los "capitanes de la industria", que se repartieron buena parte de las obras del Estado.

Pero la fiesta vino con el menemismo. En licitaciones truchas se quedaron con el servicio de subtes (Metrovías), trenes (FF.CC. Urquiza), los peajes de varias rutas (Covisur, Coviares y Puentes del Litoral), más servicios de recolección de residuos (Cliba) y la construcción de diversas obras públicas.

El 1 de enero de 1994 el Grupo se hizo cargo del servicio de subtes. En poco tiempo de los 3.500 trabajadores quedaron la mitad. Las empresas tercerizadas le permitieron empeorar las condiciones de trabajo y desviar parte de sus ingresos. Fue beneficiado con millonarios subsidios, y su plan de inversiones se solventó con recursos públicos. Los Kirchner aseguraron que venían a "acabar con los negociados y la corrupción de los '90". Pero el esquema se mantuvo prácticamente igual, e incluso se profundizó. A pesar de dejar incompletas obras en autopistas y deber millones en deudas e impuestos, el gobierno le permitió seguir explotando los peajes.

Y los negociados más grandes siguieron con los trenes. Hoy Metrovías opera el subte, parte del Belgrano Cargas, y a través de la UGOFE tiene a su cargo –junto a otras empresas– la prestación de los servicios de las líneas San Martín, Gral. Roca y Belgrano Sur. Por todos recibe subsidios.

Montó un imperio con la dictadura. Después hizo negocios con Alfonsín, Menem y Duhalde. Hoy con los Kirchner, los Roggio y la patria contratista siguen de fiesta.

ESPIONAJE, INFILTRACIÓN E INFORMES ILEGALES

Denuncia a Gendarmería por "tareas" contra los luchadores en Kraft

En el marco de la campaña contra la criminalización de la protesta y la persecución a los luchadores obreros y populares (ver LVO nº454), la semana pasada se presentó una denuncia contra la Gendarmería Nacional por espionaje y tareas de inteligencia en manifestaciones y cortes de ruta en la zona norte del Gran Buenos Aires. Myriam Bregman, Nora Cortiñas, Enrique Fukman, Elia Espen y otros referentes de organismos de derechos humanos acompañan a los trabajadores de Kraft y su comisión interna en la presentación judicial. La siguiente columna (junto a otros testimonios) fue emitida en el programa Pateando el Tablero del sábado 26 de noviembre.

"Hay una decisión política de a quién dirigir esta persecución"

por **MYRIAM BREGMAN,** Abogada del CeProDH y militante del PTS



LA DENUNCIA que presentamos da cuenta de todo un trabajo de seguimiento e infiltración que hace la Gendarmería Nacional, con sede en Campo de Mayo (lugar simbólico, ya que allí funcionó el Batallón 601 durante la dictadura). Ese seguimiento se centró en lo que fue el conflicto de Kraft y algunos otros de la zona norte del Gran Buenos Aires, una gran concentración obrera de la provincia.

Hicimos un trabajo de desmenuzar distintos expedientes judiciales en las que estas tareas de inteligencia y estos informes se van blanqueando, va apareciendo información de a poquito a medida que tienen la necesidad de incriminar a algunos de los dirigentes obreros de las fábricas de Zona Norte.

Y también vimos que van haciendo una selección de la información, alguna deciden blanquearla y otra se la guardan. Elia Espen y Victoria Moyano aparecen vigiladas por la Gendarmería, pero a ellas no las imputan. Nos podríamos preguntar por qué, si objetivamente estaban en el mismo lugar donde se estaba produciendo el "delito" de interrupción del tránsito. Evidentemente hay una decisión política de a quién dirigir la persecución, que se relaciona con algo que venimos afirmando hace tiempo: que el delito de corte de ruta directamente es una criminalización de la protesta, no tiene ninguna otra aplicación. Ningún fiscal instruyó nunca una causa por interrupción del tránsito cuando se larga, por ejemplo, el rally Dakar en Buenos Aires y cortan todas las calles del centro. El corte que molesta es el que se produce por una manifestación pública.

Y el origen de este delito tiene que ver con las huelgas ferroviarias que se produjeron unos años antes de la dictadura de Onganía donde, por el peso que tenía entonces ese transporte y en el contexto de esas luchas, se penaba el corte de las vías. Eso se fue haciendo extensivo y al día de hoy se pena toda manifestación que interrumpa el tránsito. Una cosa delirante desde cualquier punto de vista. Cuando estaban reclamando los trabajadores de Kraft para no morir por la Gripe A, se terminó poniendo el derecho a la salud por debajo del derecho a transitar.

Hoy se están proponiendo reformas a la llamada *"ley antiterrorista"*[1]. En general son preventivas (aunque algunos artículos tienen alguna aplicación concreta en la actualidad). Lo que está haciendo el kirchnerismo, en un alineamiento completo con la política de EE.UU., es aprobar una serie de legislaciones, algunas de las cuales ya se discutían desde la época de De La Rúa. El salto punitivo que se ha tenido durante el kirchnerismo es incomparable. Algún día, cuando se estudie el Código Penal y se vean las reformas introducidas por el kirchnerismo, como la duplicación de las penas (con las llamadas "leyes Blumberg"), la eliminación del 2 x 1 y toda la reforma de las leyes antiterroristas, se lo va a terminar ubicando en un lugar claramente represivo.

Las leyes antiterroristas son una preparación para futuras luchas de los pueblos. Por eso EE.UU. está interesado en que se voten ahora, más allá de que parte del articulado todavía no lo van a aplicar. Pero quieren tener esas herramientas como una decisión previa.

En la historia argentina ha pasado tantas veces: el Código Penal se reforma ante futuros procesos de lucha. Como pasó en 1974 con las tomas masivas de fábrica, cuando el Código Penal ya venía preparado desde enero de ese año, impulsado por Perón, para aplicarlo cuando los trabajadores salieran a manifestarse, a realizar huelgas y tomar fábricas.



La foto tomada por los espías de Gendarmería y publicada por *Página/12* en su edición del martes 22 de noviembre, donde aparece Elia Espen, Madre de Plaza de Mayo

Con esta denuncia estamos pidiendo que se investigue a aquellos que tienen los medios, porque esto es apenas lo que nosotros vemos. Queremos saber qué hay detrás de esta persecución de la Gendarmería en un momento particular, ya que todos vemos que las calles de Argentina se están poblando de gendarmes. Decir que estos gendarmes espían y realizan tareas ilegales hace la denuncia mucho más urgente. Por eso se da la solidaridad enorme que ya hemos recibido, y que seguro se seguirá ampliando.

Y continúa la lucha por el cierre de todas las causas y por la absolución de los condenos ya que hay compañeros condenados en el marco de la criminalización de la protesta de los últimos años.

[1] *El 14 de octubre el gobierno presentó en el Congreso un proyecto para modificar e incrementar las penas que están bajo lo que se conoce como "ley Antiterrorista", sancionada en 2007 por impulso del kirchnerismo a pedido de George Bush.*

MARÍA DEL CARMEN VERDÚ

"Crecerán las herramientas represivas contra los trabajadores"

Reproducimos parte de la entrevista a María del Carmen Verdú, abogada y dirigente de la CORREPI, en el programa Pateando el Tablero del sábado 26. Ella es parte de la querella en la megacausa de la Panamericana.

-El viernes 25 presentaron el archivo 2011 de casos de personas asesinadas por las fuerzas represivas del Estado.

-Como todos los años hacemos esta actividad en Plaza de Mayo donde tratamos de mostrar el verdadero alcance y dimensión de la represión en Argentina, a través de los números que recopilamos todo el año con los datos disponibles de los hechos represivos en los que muere alguna persona en el país. Desde 1983 a la fecha registramos 3.393 casos. Esta represión tiene dos caras complementarias entre sí. De un lado, la que llamamos represión preventiva que es la que se descarga sobre el conjunto de la clase trabajadora, sobre los sectores no organizados, en barrios, villas, sobre los más jóvenes y pobres. Se expresa a través del gatillo fácil, y en cárceles, comisarías u otros lugares de detención por la tortura y las desapariciones. Por otro lado, la represión selectiva con herramientas como la criminalización de la protesta, la persecución judicial, que se da cuando jueces y fiscales con el Código Penal en la mano convierten en hechos criminales actividades de lucha, de protesta, de reclamo por condiciones de trabajo, prioritariamente sobre los trabajadores organizados y militantes de organizaciones políticas, estudiantiles, etc., muchas veces por solidarizarse con los trabajadores. Que también tiene su cuota de muertes, obviamente menor, pero que si la miramos en una línea de tiempo nos muestra que sobre 65 asesinados en la represión a la protesta social desde



1995, a contar desde Víctor Choque en Tierra del Fuego, 17 fueron asesinados durante el actual gobierno peronista de los Kirchner, dos durante el mandato de Néstor Kirchner y los 15 restantes en estos últimos cuatro años.

-Vos fuiste una de las querellantes por una denuncia y un pedido de investigación a la Gendarmería por infiltrarse en las manifestaciones en la Panamericana encabezadas por los trabajadores de Kraft. ¿Qué te llevó a ser parte de esta querella junto a algunas Madres de Plaza de Mayo, compañeros de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos y el CeProDH?

-El hecho puntual que se denuncia en esta querella es la utilización de información obtenida a través de tareas de lo que ellos llaman inteligencia y nosotros calificamos como tareas de espionaje mediante infiltraciones, seguimientos, filmaciones disfrazados de periodistas, etc. Es una práctica muy vieja y muy constante por parte de los distintos gobiernos cuando se trata de identificar y seleccionar a aquellos que van a sufrir el embate represivo en la modalidad que se trate. Lo que motivó esta acción judicial y esta denuncia pública es la utilización de forma masiva por parte del actual gobierno, y sobre todo en el caso contra comisiones internas, delegados de base, etc., de información específicamente ordenada a Gendarmería. Donde nos encontramos con procesamientos de compañeros que están fundamentados por los jueces, por ejemplo y este caso está citado en el escrito en declaraciones como la de una gendarme que muy suelta de cuerpo presta declaración ante el juez diciendo que quien dirigía la movilización y quien organizó el corte es fulanito de tal y lo sabe porque, caracterizada como periodista, hizo tal o cual entrevista, tomó tal o cual foto, o realizó tal video grabación. Nos muestran de qué manera son utilizadas las fuerzas de seguridad, en el caso puntual la Gendarmería, pero insisto en que esto se puede rastrear desde 1983 en manos de otras fuerzas. En su momento fue la dependencia policial de inteligencia que dirigía el célebre Cantalicio Bobadilla, que enviaba a sus policías con un tatuaje del Che Guevara en el hombro a meterse en las movilizaciones e identificar a los dirigentes piqueteros. Pero en el caso del actual gobierno hay un uso generalizado, sin siquiera intentar disimularlo. Una muestra clara de que en el próximo mandato presidencial crecerán las herramientas represivas contra los trabajadores organizados, pero una muestra también de que son concientes que la profundización de la crisis y el empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores van a generar nuevas luchas.



Avanza la campaña en defensa de los obreros y obreras de Kraft

En el número anterior de La Verdad Obrera **publicamos el petitorio "Basta de ataques a las y los obreros de Kraft y su Comisión Interna" junto a la larga lista de adherentes a nivel nacional e internacional. Estas son las firmas que se sumaron en la última semana. El petitorio completo con cientos de firmas se puede leer en www.pts.org.ar**

Sindicales:
Foetra Buenos Aires: Claudio Marín (Secretario Adjunto) - Florencia Chiapetta (Secretaria de DD. HH.)- Oscar Barbieri (Secretario de Organización) - Jorge Zilber (Secretario de Seguridad e Higiene) - Alejandro Tagliacozo (Secretario de Asuntos Profesionales) - Mónica Ingravidi (Secretaria de Cultura) - Ariel Velázquez (Secretario Administrativo) - Héctor Esquivel (Ex Secretario General) - Gustavo Laino (Delegado) - Carlos De Rosa (Delegado) - Patricio Campos (Coordinador)
Agrupación Violeta Telefónicos: Carlos Artacho, Silvia Leguizamón, Ana Goussies, Martín Durand, Mario Zaragoza, Guillermo Schmal y Mariela Pozzi (Delegados de Foetra Bs. As.)
Trabajadores docentes de base - Lista Roja de SUTEBA - Emiliano Caracciolo (Lista Roja de SUTEBA) - Comisión Administrativa de ATE Seccional Gran Bs. As. Sur Lomas de Zamora.

Intelectuales, artistas y organizaciones estudiantiles:
María Eva Vilchez (Movimiento SUR, Centro de Estudiantes de Ciencias de la Salud y Servicio Social, Universidad Nacional de Mar del Plata) - Lucas Di Lela (UNIDAD, Centro de Estudiantes de Humanidades, UNMDP) - Melina Aparicio Méndez (Movimiento de Estudiantes de Psicología, Centro de Estudiantes de Psicología, UNMDP) - Agrupación de Mujeres Pan y Rosas en la Secretaría de la Mujer del Centro de Estudiantes de Ciencias de la Educación y Psicología, Universidad Nacional del Comahue, Neuquén - Santiago Kahn (docente e investigador, UBA)
Ernesto Iché (director de la murga estilo uruguayo La Miseria es Ilegal, Mar del Plata)

Firmas de organizaciones obreras internacionales:
Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia
Miguel Pérez (Secretario Ejecutivo del FSTMB) - David Ramos (Secretario General del FSTMB) - Exalto López (Secretario General de la Federación Regional Fabril El Alto, Bolivia)
Confederación Nacional de Fabriles de Bolivia - Ángel Asturizaga (Secretario Ejecutivo CGTFB) - Sindicato de Trabajadores de SABSA (SITRASABSA), Bolivia - Claudio Alarcón Veizaga (Secretaría de organización del Sindicato Mixto de Trabajadores Eléctricos y Servicios, Bolivia)

Organizaciones sociales internacionales:
Emma Bolshia Bravo (ITEI -Instituto de Terapia e Investigación sobre las secuelas de tortura y la violencia estatal).

Organizaciones y dirigentes políticos internacionales:
Arlette Laguiller y Armonie Bordes (ex diputadas europeas por Lutte Ouvrière, Francia) - Nathalie Arthaud (candidata presidencial de Lutte Ouvrière, Francia) - Raúl Prada Alcoreza (ex miembro de la Asamblea Constituyente y ex viceministro de planificación estratégica del Gobierno del MAS en Bolivia)
Daniel Zanini H.(periodista, San Pablo, Brasil)

Enviar adhesiones - apellido y nombre, DNI y organización - a petitoriokraft@gmail.com

Más testimonios sobre la denuncia contra la Gendarmería en www.pts.org.ar

Nora Cortiñas, Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora
Enrique "Cachito" Fukman, Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos
Elia Espen, Madre de Plaza de Mayo Línea Fundadora

ASAMBLEA DE LA FEDERACION GRAFICA

Histórica movilización de los trabajadores gráficos antiburocráticos

El día viernes 23/11 estaba convocada la Asamblea General Ordinaria de la Federación Gráfica Bonaerense. La comisión directiva, en manos de la Lista Verde desde hace décadas, debía presentar la "Memoria y balance" de su gestión y elegir la junta electoral para las elecciones que se realizarán en abril de 2012.
El hecho significativo fue la participación de más de 200 trabajadores de los principales talleres gráficos, agrupados bajo las banderas de las agrupaciones opositoras Naranja y Bordó. Ante ese panorama, la burocracia apeló a una patota para dificultar el ingreso y la libre expresión de la oposición, para terminar haciendo una votación trucha donde aprobaron sus mociones por "unanimidad", mientras su grupo de choque golpeaba y empujaba a los trabajadores alineados con la oposición.
A continuación publicamos un reportaje a Eduardo Ayala y Juan González, delegados de Donnelley y Printpackrespectivamente, y dirigentes de la Lista Bordó – Agrupación Gráfica Clasista.

LVO: ¿Cómo fue la participación en la asamblea?

-Eduardo Ayala: Desde la agrupación decidimos participar de la asamblea general del gremio con un objetivo claro de mostrar la fuerza de movilización de la oposición, y en particular desde la Bordo la fuerza construida a partir del proceso que acompañamos y dirigimos en la zona norte. Además hicimos un frente único con la Lista Naranja. El objetivo era dar una pelea por una junta electoral elegida democráticamente, además de denunciar el vaciamiento de la Obra Social y otras cuestiones ocultas dentro de la "Memoria y Balance".

Esto se debatió los días previos en asambleas de fábrica, y llamamos a participar a todos los compañeros. El día viernes nos movilizamos más de 70 compañeros de Donnelley, más de 50 de Worldcolor y una decena de Printpack. Marchamos por Paseo Colón con una columna de 130 trabajadores identificados por las banderas de las comisiones internas y banderines de la Lista Bordó – Agrupación Gráfica Clasista, agrupación que es parte del periódico *Nuestra Lucha* junto a los obreros de Zanon y Kraft. Nos encontramos con 100 compañeros de la Lista Naranja, donde se destacaba la presencia de trabajadores de Morvillo e Interpack 1, más delegaciones de AGR-Clarín, Ipesa y otros talleres. Juntos marchamos hasta las puertas de la CGT. Fue un impacto esa llegada.

-Juan González: Ya en la entrada durante las acreditaciones, entre las restricciones que nos ponía la burocracia para ingresar a la Asamblea y los cantitos de los compañeros *("¡Que se vayan todos!", "¡Se va acabar la burocracia sindical!")* se podía sentir la tensión en el aire. La burocracia adentro tenía unos 250 entre jubilados, empleados de la obra social y funcionarios del aparato del gremio, y unos 100 delegados y obreros de la Verde.

Cuando entramos tenían copado el lugar. Empezamos a avanzar por el pasillo central y fuimos recibidos directamente a golpes de puños y empujones por un grupo de choque, que también se desplegó por los costados y en el balcón sobre nosotros.

-E.A.: Comenzó hablando el secretario adjunto Amichetti, haciendo una reivindicación de la tradición del gremio gráfico. Luego habló la verde presentando su lista para la junta electoral. Más tarde nuestro compañero Juan González, delegado de Printpack, presentó la moción unitaria con la Naranja, proponiendo una junta electoral compartida por todas las agrupaciones y corrientes que actúan en el gremio, con el objetivo de garantizar la transparencia en el proceso electoral. También presentó la lista común que conformamos con compañeros de más de diez talleres gráficos.

-J.G.: Esto ya se dio en un ambiente de constantes provocaciones, abucheos, empujones, bajada del sonido, insultos. También intervino Sebastián Rodríguez, delegado de Morvillo, apoyando nuestra moción unitaria. Entonces fueron creciendo las provocaciones y agresiones, mientras los nuestros seguían ingresando al salón por la fuerza del número. La burocracia terminó votando sus mociones por "unanimidad", mientras los delegados verdes y algunos matones agredían a los trabajadores de la Naranja y la Bordó. Esto acrecentó el odio y la indignación de los compañeros que ejercieron una fuerte y legítima defensa ante la agresión, y luego salieron cantando e insultando a la Verde con una moral alta. Antes de emprender el regreso en los micros realizamos un acto donde hablaron Eduardo de Donnelley y Pablo Viñas de AGR.

¿Qué balance hacen de la Asamblea?

EA: Fue una movilización histórica de los trabajadores gráficos antiburocráticos. Los trabajadores de las fábricas más grandes del gremio como Donnelley, WorldColor, AGR, Morvillo, Interpack 1, junto con Printpack e Ipesa eran la mayoría de la Asamblea. Desde este punto de vista el balance fue más que positivo. Pero frente a la perspectiva de perder la Asamblea, la dirección del sindicato impidió la votación con métodos de patota.

Pese a todo el "aparato" verde, fue notoria la presencia de estas fábricas que coparon la sede de la CGT donde se hizo la "Asamblea". Por ello la "votación" será impugnada y se mantendrá la movilización para garantizar elecciones limpias y bajo esas condiciones recuperar el sindicato para los trabajadores, lo cual podrá permitir que se recuperen todas las conquistas entregadas por la dirección de la federación.

-JG: Sabíamos que esta burocracia no iba a permitir un escenario verdaderamente democrático. Ellos son conscientes de que están cada vez más desprestigiados ante las bases, como lo muestra el hecho que las fábricas más grandes las dirige la oposición. Los trabajadores que se movilizaron hicieron una experiencia enorme con la burocracia y la mayoría salió de la asamblea con la firme decisión de recuperar el sindicato, lo que muestra que empieza a surgir la fuerza que se necesita para llevar adelante ese objetivo. Tenemos que luchar por elecciones limpias pero también debemos ser conscientes de que a la Verde se le gana si somos capaces de organizar y movilizar más compañeros y talleres, porque ellos ya mostraron que no van a dejar sus sillones aunque pierdan asambleas o elecciones. Se necesita en lo inmediato avanzar en la coordinación de todas las internas y el activismo opositor para poner de pie una organización democrática e independiente en las principales fábricas del gremio. Esta tarea se pone cada vez más en el orden del día frente a la situación de crisis internacional y el nuevo gobierno de Cristina, ya que nos enfrentaremos a ataques a las conquistas y la organización de los trabajadores, como vemos con los procesamientos y juicios de desafuero a delegados y activistas antiburocráticos.



Quimeras sobre el discurso de Cristina


RECLAME EL DVD AWKA LIWEN
Rebelde amanecer
Una película de
Osvaldo Bayer

Mujeres, el mayor grupo discriminado de todo el planeta

Página/12

Cristina Kirchner fijó los carriles sobre los que empezará su nuevo mandato. La euforia de Mendiguren y la depresión de Moyano, poco justificadas. Las empresas que señaló la Presidenta y los compromisos que asumieron. Hacia dónde irá la quita en los subsidios

NEGRO SOBRE BLANCO

Opinan: Horacio Verbitsky, Alfredo Zaiat y Mario Wainfeld

BIAFRA

9 Conectar por Martín Granovsky

La ofensiva del macrismo contra el patrimonio edificado

26

La despedida de Bussi por sus camaradas dinosaurios

23

Plaza Tahrir, donde nace un nuevo país

40

La verdadera discusión sobre el proyecto de reparto de ganancias. A quién favorece y cuál es su destino.

El debate telefónico sobre la relación CGT-Gobierno: ¿A Moyano no lo atiende la Presidenta o Moyano no la llama?

por **ESTEBAN MERCATANTE**

PARA EL diario oficialista *Página/12* interpretar el discurso de Cristina en la UIA como un guiño a los empresarios es caer en la *"operación mediática"* (Eduardo Aliverti, "Entradas y salidas", *Página/12*, 28/11/2011). En esta misma línea, Horacio Verbitsky dice que *"ni la euforia de Mendiguren ni la depresión de Moyano parecen justificadas"* (Verbitsky, "Disciplinamiento", *Página/12*, 27/11/2011).

Tironcitos de orejas

Para tratar de mostrar que no hubo grandes gestos hacia los empresarios, Verbitsky hace hincapié en algunos gestos de firmeza de la Presidenta, y reivindicaciones de lo actuado. Un ejemplo que encuentra son las definiciones de Cristina sobre la fuga de capitales, y el modo en que se la enfrentó. Es cierto que Cristina Fernández reprendió en su discurso a quienes recibieron créditos baratos y usaron más dinero que el recibido en préstamo para fugar capitales, señalándolos casi con nombre y apellido. También reclamó inversiones, y recriminó a quienes vienen esquivando compromisos en este sentido. Pero sacando esto, casi todo fue música para los oídos de los empresarios. Sí, hubo algún tirón de orejas como decir que los sectores más vulnerables *"no tienen capacidad de ahorro y no hacen 'contado con liqui'* [operación para sacar dólares comprando acciones en bolsas extranjeras]. *No son los jubilados de la mínima los que remesan o atesoran billetes o utilidades en portafolio o cambian de portafolio"*. Pero la Presidenta propuso abrir el diálogo en puntos de gran interés para los empresarios, especialmente de la industria: competitividad (decirle esto a los industriales es hablarles de devaluación o alguna otra ingeniería cambiaria de resultados equivalentes), inflación, rechazo a la ley de ganancias.

Verbitsky y la equidad en los salarios

Sobre la cuestión de ganancias, Verbitsky nos propone una lectura similar a la que ya apeló otras veces para apoyar posiciones políticas antiobreras del gobierno: existirían con Moyano *"diferencias objetivas de criterio: mientras el gobierno inyecta recursos en la base de la pirámide porque sabe que se vuelca al consumo y sostiene la demanda agregada, Moyano aboga por mayores ingresos para la cúspide, cuyos ingresos, de acuerdo con los estudios oficiales, en buena medida alimentan la compra de dólares"*. Verbitsky apela a argumentos similares a los utilizados hace unos meses atrás (*Página/12*, 15 de mayo de 2011). Allí se refería a la inequidad en la distribución de los salarios, en una línea argumental que sugería que los altos salarios de unos sectores eran responsables de los bajos salarios de otros. Con este argumento esquivaba la cuestión de fondo para explicar las asimetrías salariales, es decir cómo el accionar del gobierno y la burocracia sindical contuvo los salarios y así preservó el corazón del "modelo", que no es otra cosa que un régimen de elevada rentabilidad gracias a los salarios bajos en dólares.

Ahora, Verbitsky vuelve sobre la misma línea argumental. En contraposición al moyanismo, nos explica, el gobierno quiere medidas aplicables "a todos los trabajadores". Siempre según Verbitsky, la distribución de ganancias y la elevación del mínimo no imponible no lo serían. Los sindicalistas -dijo Cristina- deberían más bien preocuparse por las condiciones laborales que afectan a la mitad de los asalariados peor remunerados. Criticó en su discurso la precariedad, laboral, como si no hubiera sido un -inconfesable- pilar del "modelo". Esta juega un rol clave para explicar los altos niveles de ganancia capitalista en el período post devaluación porque divide a la clase trabajadora, lo cual permitió que aún en una economía que creó más de tres millones de puestos de trabajo desde 2002 el salario logró una recuperación limitada en comparación con los niveles de 2001, un año de hecatombe económica. Por esta limitación impuesta a la recomposición salarial, la participación de las ganancias en el producto tiene el piso históricamente más alto de las últimas décadas.

Más que acumular "exagerados" privilegios para los trabajadores sindicalizados como pretende Verbitsky, la burocracia subordinó las aspiraciones obreras a las necesidades del capital y del Estado. Durante los años de vacas gordas, las conducciones sindicales burocráticas buscan *"evitar los desbordes"*, actuando *"responsablemente"* en respeto de la ganancia empresaria. La CGT dirigida por Moyano jugó así un rol clave para operar sobre estas condiciones ya de por sí favorables al capital, garantizando desde 2006 un techo en las negociaciones salariales por debajo de la inflación, como pedía el gobierno. Por eso, a partir de 2007, superar a la inflación fue menos la norma que la excepción, como la que en 2010 consiguió el gremio de la alimentación que perforó el techo y logró un 35% después de fuertes luchas (con Kraft a la cabeza), y luego fue imitado por otros gremios.

Apenas sobreviene la crisis, estas mismas conducciones burocráticas son las que dejan pasar despidos, suspensiones y bajas de salarios en tiempos de crisis. No hace falta ir muy lejos para verlo. En 2008/09 la burocracia dejó pasar más de 200 mil despidos, en muchos casos argumentando que no eran tales porque afectaban a contratados, e impulsando en el mejor de los casos medidas de "lucha" testimoniales. Empresas, gobierno y sindicalistas atacaron duramente a quienes encararon la defensa de contratados (como a Hernán "Bocha" Puddu, delegado de Iveco en Córdoba que fue expulsado del SMATA por defender a contratados, y luego despedido).

Aunque Cristina lo señale hoy como algo que preocupa al gobierno, las divergencias en las condiciones de trabajo y de remuneración no son algo "pendiente" del modelo K; fueron decididamente perpetuadas durante estos años.

El "privilegio"... del ajuste

Suena como mínimo paradojal que esta manifiesta preocupación por la igualdad entre los trabajadores vaya acompañada de procesamientos a dirigentes obreros como Javier "Poke" Hermosilla o Rubén "Pollo" Sobrero por defender los puestos de trabajo y la organización del sindicalismo de base. O que el Ministerio de Trabajo pida la intervención de la Asociación del Personal Técnico Aeronáutico (APTA) y se niegue a homologar un acuerdo salarial negociado por UATRE que contempla una suba del 35,7%. O que los trabajadores que pelean por condiciones de seguridad e higiene como los del Subte reciban la burla de la Presidenta en sus discursos, ninguneando el problema de la tendinitis.

No hay tal paradoja. La lectura del discurso como "igualitario" es más que una interpretación en reverso. En realidad, les aseguró a los empresarios que sus balances contables seguirán a resguardo de cualquier mirada que no sea la de los accionistas y la AFIP. Cuánto ganan las empresas seguirá siendo un secreto oculto para los trabajadores.

También avisó a Moyano que no mover el mínimo no imponible será otra pata más del ajuste.

Por otra parte, mucho habló Cristina contra los "privilegios" de los asalariados mejor pagos, pero le faltó explicar cómo es, si la situación es así, que la participación promedio de la ganancia capitalista en el ingreso total generado supera, en el promedio de los últimos años, casi cualquier año de la década previa, y si analizamos las grandes empresas donde están los trabajadores mejor pagos, el avance capitalista durante los últimos años es aún más acentuado.

El ajuste que Cristina Fernández critica en los discursos se está empezando a implementar con los sectores asalariados registrados como sus principales destinatarios. El discurso oficial se prepara para avanzar en ataques a sectores presentados como *"privilegiados"* dentro de los trabajadores, contraponiendo esto a la preservación de otras medidas que sí se mantendrán como la AUH (pero que probablemente tampoco se ampliará significativamente). Así como se invita a renunciar a los subsidios para los servicios a los usuarios *"que pueden pagarlo"*, Cristina llamó en el discurso de la UIA a que los trabajadores moderen sus reclamos, no vaya a ser cosa que afecten el *"modelo"*. La novedad de 2012 es que se preparan techos salariales más bajos.

Unir las filas obreras, contra la patronal, el gobierno y la burocracia

Lejos de cualquier reocupación por las "inequidades" entre asalariados, el discurso gubernamental apunta contra las condiciones de los estratos más altos, pero no para elevar a los más bajos, sino para transformar a los primeros en un blanco fácil. Esto apunta a legitimar tres vías de ataque: poner coto a los aumentos en paritarias, tarifazo por el recorte de subsidios, y mantención del mínimo no imponible. Aunque Julio de Vido afirma que los recortes de subsidios buscan *"una mejor redistribución del ingreso"* y no generar *"ahorro fiscal"*, todo apunta a que la redistribución que se prepara es en favor de las ganancias empresarias contra los salarios.

La unidad de las filas obreras es prioritaria; sin ninguna ilusión en la burocracia, es necesario aprovechar las brechas abiertas entre la CGT y el gobierno para imponer el frente único obrero, exigiendo acciones concretas para enfrentar los aumentos de tarifas y los topes al salario en paritarias. Pero al mismo tiempo es fundamental superar la división existente entre los trabajadores contratados, efectivos, en blanco, en negro, afiliados y no afiliados, lo cual significa enfrentarse a la burocracia y la fuente de sus privilegios. Desde el sindicalismo de base es necesario pelear por fortalecer las posiciones clasistas en el movimiento obrero y construir las comisiones internas y los cuerpos de delegados allí donde no los haya, y recuperar las existentes de manos de la burocracia para que sean organismos que unifiquen y representen a todos los trabajadores, independientemente de su filiación y modalidad contractual, efectivos o contratados, en blanco o en negro, bajo un convenio u otro, para pelear por iguales condiciones de trabajo y remuneración para todos los trabajadores.

Importante Plenario del Frente de Izquierda en Neunquén

por JUAN DAL MASO

EL SÁBADO 26/11 se realizó en Neuquén un Plenario del Frente de Izquierda y de los Trabajadores, convocado en común por todos sus integrantes. Participaron más de 250 compañeros y compañeras entre ceramistas, obreros/as del Parque Industrial, docentes, estatales (destacándose los trabajadores de la salud en lucha), artistas, jóvenes y estudiantes universitarios y secundarios. Se destacaron las delegaciones de la Marrón Ceramista, con un nutrido grupo de obreros y obreras de las distintas fábricas y la del PTS, con cerca de 150 compañeros. Contamos con la presencia de Lorena Gentile de la CI de Kraft que se hizo presente junto a una delegación de trabajadores y trabajadoras de fábricas de la Zona Norte del Gran Bs. As., que viajaron hasta Neuquén para visitar Zanon. También participaron e intervinieron en el plenario compañeros y compañeras de Convergencia Socialista, la Corriente de Trabajadores, del FPDS, entre otros.

Una banca al servicio de la lucha de clases

La apertura del Plenario estuvo a cargo de Alejandro López de la Marrón, Raúl Godoy del PTS, Angélica Lagunas de IS y Gabriela Suppicich del PO, quienes rotarán en la banca del FIT. Todas las intervenciones, tanto desde la mesa como del resto de los compañeros/as, plantearon que la banca estará al servicio de la lucha de clases. Los compañeros/as de Salud de la Agrupación Violeta-Negra plantearon la importancia de una banca obrera puesta al servicio de una corriente clasista que impulse la organización de base y la lucha extra-parlamentaria.

El Frente de Izquierda y la construcción de un partido revolucionario

Uno de los debates centrales que atravesó el plenario fue cómo darle continuidad al FIT y qué objetivos ponernos en el próximo período.

Alejandro López y Raúl Godoy, en la apertura, dejaron planteado claramente que para enfrentar los desafíos que se abren en el marco de la crisis internacional es necesario poner en pie un partido revolucionario de la clase obrera. A su vez plantearon que no puede separarse la lucha en el terreno sindical de la lucha política y la necesidad de construir fuertes corrientes clasistas en los lugares de trabajo para enfrentar a la burocracia sindical, que representa los intereses de los partidos patronales. También plantearon que la "agenda" del Frente tiene que ser la lucha de clases y no la que imponga "el parlamento mismo".

Si bien partimos de un acuerdo general sobre que la banca debe estar al servicio de la lucha de clases, hubo distintas posiciones sobre la cuestión de cómo desarrollar el FIT.

Los compañeros de IS señalaron que no hay condiciones para un Partido de Trabajadores ni un partido revolucionario unificado en lo inmediato y limitaron la orientación del FIT a la intervención parlamentaria, por detrás incluso de su propuesta escrita en su prensa de tratar de avanzar en una política unificada en los sindicatos (ver recuadro). Los compañeros del PO, sin pronunciarse particularmente ni sobre su llamado inicial por un Partido de Trabajadores ni sobre la relación entre la constitución del FIT y la construcción de un partido revolucionario, plantearon como objetivos a mediano plazo (las próximas elecciones serán dentro de 2 años) obtener más votos ("los 16.000 votos en Neuquén no son el techo del FIT"), conquistar más diputados y que la banca sea la que "genere lucha de clases".

Desde el PTS, señalando claramente que no hay condiciones en lo inmediato para la construcción de un partido revolucionario unificado entre quienes conformamos el FIT dada las diferencias políticas y estratégicas existentes, planteamos que no podemos limitar exclusivamente la intervención del FIT a las elecciones (ya sean parlamentarias o sindicales) y que es necesario desarrollar una política que una a los sectores combativos de ATEN (donde propusimos poner en pie un plenario del FIT) con los compañeros de Salud y el Sindicato Ceramista, para construir un "poder real" en los lugares de trabajo que dispute al MPN y la burocracia sindical la dirección de los sectores más concentrados de la clase obrera y los barrios, como señaló el compañero Eugenio Fuentes de Cerámica del Valle.

Apoyo a las luchas, campaña por los desprocesamientos y seguir movilizados

Luego de un debate fraternal con muchas intervenciones, definimos como Frente de Izquierda continuar apoyando la lucha de salud, redoblar la campaña por el desprocesamiento de todos/as los/as luchadores/as y movilizarnos el 10/12 cuando asuma en la banca Alejandro López, y el 20 de diciembre, a 10 años de las jornadas revolucionarias que echaron a De la Rúa y preparar plenarios del FIT en los lugares de trabajo y sindicatos donde intervenimos las corrientes que integran el Frente de Izquierda.

Una posición inexplicable de IS

COMO EL 30/11 se realizaban las elecciones a junta interna del Hospital Castro Rendón, el más grande la provincia, los compañeros del Partido Obrero llevaron una declaración y la propuesta de llamar a votar a la Agrupación Violeta-Negra, impulsada por el PTS y parte de la corriente *Nuestra Lucha*, que hace años viene consolidándose como oposición a La Morada (desprendimiento de la Verde). En una actitud poco "frentista" e injustificable, IS se negó a que el plenario del FIT se pronuncie por el voto a la Violeta-Negra contra la lista de la burocracia, sin tener en cuenta que el avance de los sectores clasistas en ATE fortalece la lucha contra el kirchenrismo en ATEN. Precisamente porque el FIT tiene que servir para fortalecer la lucha por una corriente clasista en los sindicatos, reiteramos nuestro llamado a poner en pie un plenario del FIT en ATEN para reagrupar a todos los sectores combativos y derrotar a la burocracia kirchnerista en ATEN.

HAY QUE TORCERLE EL BRAZO A LA INTERVENCIÓN DEL INDEC Y A LA PATOTA DE MORENO Y UPCN

Reincorporación ya de Nanci Príncipe

por ANA LAURA LASTRA Delegada de la Junta Interna ATE INDEC y de la Agrupación Marrón

EL 23/11 los trabajadores del INDEC nos enfrentamos a un nuevo golpe de la intervención. El telegrama de despido de una compañera nos llenó de bronca e indignación. Nanci Príncipe trabaja en el Instituto hace 13 años y es afiliada de ATE. Como muchos compañeros de planta transitoria y contratados realiza tareas permanentes en el INDEC. La compañera tiene una enfermedad crónica (miopatía mitocondrial) y los cambios emocionales recrudecen su enfermedad, y eso hace que este despido sea aún mucho más aberrante y repudiable. Los jefes y directores de quienes depende la compañera se lavaron las manos y las autoridades máximas se niegan a recibir a ATE.

Este ataque no es casual. El despido de Nanci también constituye un golpe a todos los que enfrentamos la intervención de Moreno y UPCN en el INDEC. Tampoco es casualidad que ocurra cuando el gobierno quiere imponer topes salariales amparándose en el IPC trucho y que los alcahuetes de UPCN están dispuestos a entregar, como ya es costumbre, nuestro salario a la baja. Todo sea por ocultar *"la inflación de supermercado"* hacia las paritarias.

El activismo y la Junta Interna de ATE-INDEC ya comenzó las recorridas por los edificios y volanteadas. Ante la bronca que comenzaba a aparecer en las oficinas saltaron los alcahuetes de la intervención que, como si fuesen jefes de personal, culpaban a Nanci de su despido cuando todas sus inasistencias fueron justificadas por medicina laboral. Incluso una operación de 2009, debidamente asentada en Servicio Médico. Los delegados de UPCN no se quedaron atrás y culparon del despido a la Junta Interna de ATE. Pero como además había que meter miedo uno de los jefes más emblemáticos de la intervención, José Luis Blanco, decidió pasearse por las oficinas a los gritos con sus aires de matón y rompiendo carteles al grito de *"ojo vos que te vi recibir un volante y que a nadie se le ocurra ir a la asamblea"*.

Dos asambleas convocadas por ATE se hicieron en el Instituto. En la segunda se presentó la nueva directiva de ATE Capital que había enviado una nota a las autoridades reclamando ser atendida. Desde *La Marrón*, junto a otros delegados y del activo, propusimos ir a reclamar que se hiciera efectiva la reunión movilizándonos a las oficinas de la dirección. Para la directiva de ATE no era el momento y el Secretario Gremial dejó en claro que no estaba dispuesto a que la asamblea se lo votara. Un sector de la interna *Verde* acompañó esta posición. Luego, la asamblea votó realizar distintas actividades internas y hacer público el conflicto convocando a una conferencia de prensa el


A la izquierda José Luis Blanco junto a Guillermo Moreno y "Acero" Cali.

jueves 1º llamando a distintos sectores en apoyo. También se votó la convocatoria a un corte de calle y la propuesta de realizar un plenario de delegados de ATE en la puerta del INDEC para discutir los pasos a seguir. La Comisión Directiva ya adelantó que sólo acuerda con el corte de calle y no con el plenario.

Lo aberrante del despido merece que nos pongamos a la altura de las circunstancias para conseguir la reincorporación de Nanci y evitar que sea el preludio de nuevos ataques en el INDEC, y también en otros organismos estatales donde está ATE. Tenemos que rodear de solidaridad esta pelea haciendo una enorme campaña pública, consiguiendo la adhesión de organismos de DD.HH, organizaciones sociales, políticas y personalidades, haciendo pronunciamientos, solicitadas y movilizándonos junto a los sectores del sindicalismo de base de ATE y de otros gremios, los partidos de izquierda y todas las organizaciones que siempre respondieron al *Si Tocan a uno Tocan a todos* para hacer actos masivos en la puerta del INDEC empezando por el convocado para el martes 6 y continuando con cortes de calles coordinados y toda acción callejera. Así se puede cambiar la relación de fuerzas con los funcionarios y UPCN haciendo que muchos trabajadores afiliados a uno u otro gremio o no afiliados empiecen a confiar en sus propias fuerzas.

Al mismo tiempo las juntas internas, activistas y luchadores de ATE que no quieran aceptar el final de siempre y las luchas testimoniales que llevan de derrota en derrota, tenemos que ponernos firmes y dar esta pelea participando de todas las acciones y exigiendo un plenario de nuestro sindicato en las puertas del INDEC para poder hacer una importante acción con todos los sectores y discutir un plan de lucha de nuestro gremio.



EGIPTO

PRIMER TURNO DE LAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS

DEMASIADO POCO PARA APAGAR LA HOGUERA

por **EDUARDO MOLINA**

EL 28 y 29 se efectuó en parte de El Cairo, Alejandría y otras regiones la primera fase de las elecciones legislativas, que con un complejo mecanismo de elecciones regionales escalonadas en tres fases terminará recién en marzo. La asistencia, afirma el gobierno, fue masiva y "*sin incidentes*" aunque en medio de un enorme despliegue militar y policial y numerosas denuncias por "*irregularidades*", y mientras no se han apagado totalmente los rescoldos de una semana de movilizaciones en torno a la Plaza Tahrir, con más de 40 muertos y un millar de heridos bajo la brutal represión gubernamental.

En esta votación se elige a un tercio de los representantes que integrarán el cuerpo electivo. Según los primeros escrutinios, el Partido de la Libertad y la Justicia (PLJ), dirigido por los Hermanos Musulmanes (HM) figura en primer lugar, seguido por el partido Nour, alianza de los islamistas salafitas (ultrarreligiosos), y más atrás, por corrientes liberales como la Alianza por el Cambio (dirigida por El Baradei), el Bloque por Egipto (de centroizquierda, con partidos como Taganmu, el PSD, etc.). También buscan reciclarse bajo nuevas siglas diversos sectores de ex-mubarakistas del disuelto PND.

Los resultados de esta primer fase (al cierre de esta nota) parecen confirmar el ascenso del bloque islámico "moderado" encabezado por los HM, fenómeno que parece avanzar también en Túnez (como mostraron las elecciones a Constituyente en que se impuso el Ennahda). Sin embargo, el escenario político está abierto, no está definido que puedan finalmente consolidar una "transición a la democracia" controlada y retaceada, donde las FFAA sigan jugando un rol fundamental como pilar del régimen detrás de un gobierno civil títere, ni que cristalice un sistema de partidos donde junto a los demócratas burgueses laicos, se integre el islamismo moderado (que puede mantener no pocas contradicciones con EE.UU. e Israel) en un régimen funcional a los intereses de la gran burguesía egipcia y el imperialismo.

Entre las movilizaciones y las contradicciones políticas

Aún está por verse si este plan podrá consolidarse, pues el proceso revolucionario abierto en enero con la caída de Mubarak sigue vivo, como lo ratificaron las jornadas de la semana pasada, donde cientos de miles se volcaron a la Plaza Tahrir y a las calles de El Cairo, Alejandría y otras grandes ciudades, protestando contra las pretensiones de los militares de alargar los tiempos de la "transición" y reservarse la tutela sobre el futuro régimen, y marcando que millones han perdido las ilusiones iniciales en el Ejército.

Bajo la presión de las movilizaciones renunció el gabinete de Sharraf, y el mariscal Hussein Tantawi, cabeza del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), debió prometer que las elecciones presidenciales serían en julio de 2012, y ofrecer otras concesiones, además de designar a Kamal Ganzouri -viejo colaborador de Mubarak- para formar un nuevo gobierno en los próximos días y crear un "*concejo civil consultivo*" que podría incorporar a representantes de los partidos tras una fachada de "gobierno de salvación nacional".

Las jornadas de septiembre no se transformaron en un nuevo levantamiento de masas capaz de derrotar al plan de la reacción, pero conmovieron al poder y representaron el inicio de un segundo momento en el proceso egipcio, con el comienzo del enfrentamiento de las masas con las FF.AA., que 9 meses atrás, dejando caer a Mubarak, habían podido mostrarse como "amigas del pueblo". Como teme la prensa, mostraron las tendencias a "*Una segunda revolución*" en el que "*Lo más peligroso que puede darse es el deterioro de la relación entre el pueblo y el ejército*" (*Al Akbar*, 23/11).

Sin embargo, la Hermandad Musulmana (que al principio se sumó a las protestas y luego negoció con los militares) y otros partidos sostuvieron a las Fuerzas Armadas, viabilizando las elecciones, con lo que el CSFA logró un importante respiro y el plan de "transición" dio un paso adelante, aunque no sin contradicciones y fisuras, como las divisiones sufridas por los HM (al romper su juventud) y las fisuras en la credibilidad del plan electoral de lo que son muestra las declaraciones de votantes como la que recoge *El País* (29/11) de un joven explicando: "*He ido al colegio electoral vestido de negro en señal de luto por los caídos en Mohamed Mahmud* [la calle donde se desarrollaron los enfrentamientos más graves], *pero lo he hecho porque es mi forma de decirle al Consejo* [militar], *que quiero democracia*", evidenciando que los militares y su plan no cuentan con un "cheque en blanco" entre las masas.

Además siguen abiertas contradicciones en el plano político, entre el Ejército y los partidos liberales y musulmanes que reclaman apurar el traspaso del poder, como ya adelantó Mohammed Mursi, lider de los HM, planteando que el nuevo Parlamento debería formar Gobierno, ya que un gobierno "*que no esté basado en una mayoría parlamentaria no puede llevar su trabajo a la práctica*" (www.eldiario24.com, 30/11).

Sin embargo, el Ejército, en cuanto pilar del Estado y del régimen y ejerciendo el poder político través el CSFA, y por tanto comprometido directamente en el intento de estabilizar la situación, difícilmente pueda resignar sin más sus atribuciones, aun con un nuevo gobierno civil como fachada.

En estas condiciones, aunque es probable que las masas deban pasar por la experiencia con este proceso electoral y la tramposa elaboración de una nueva Constitución resuelta en las alturas ¿hasta dónde podrá avanzar el intento de canalizar por la vía de una "transición" controlada en estos términos el profundo proceso de masas que vive Egipto? Dada la profundidad del proceso revolucionario en curso, no parece una tarea sencilla para los militares, la burguesía y el imperialismo. El segundo acto del proceso revolucionario sigue abierto.

Los motores profundos del descontento

"*¡Esta es una revolución de los hambrientos! Los egipcios hemos tenido suficiente*" decía a los periodistas Amr Ali Mohammed, joven manifestante en un descanso de los combates con la policía (*The New York Times*, 23/11).

Es que las penurias económicas y sociales de las masas se entrelazan con sus aspiraciones democráticas tras décadas de dictadura y el odio a las corruptas camarillas que se enriquecieron a su sombra.

La contradicción entre las expectativas de los trabajadores, los jóvenes y el pueblo (que esperan mejoras salariales, empleo, servicios sociales, etc.) y el rumbo económico en el que son ellos los que deben pagar el costo de la crisis, se combina con la contradicción entre las profundas aspiraciones democráticas de las masas y la política del CSFA de restaurar la autoridad y el orden -manteniendo la ley de emergencia, la represión y las persecuciones, los tribunales militares, instaurando el límite del derecho a huelga, etc.-, preservar el poder de los militares y la subordinación al imperialismo. Todo ello pone estrechos límites al plan de transición controlada auspiciado por Estados Unidos y las potencias europeas y se constituye en un motor para el desarrollo de la movilización, sobre la base de las nuevas relaciones sociales de fuerza creadas con el comienzo del proceso revolucionario.

Un amplio proceso de organización y movilización obrero y de masas

Si bien en las movilizaciones de la semana pasada el movimiento obrero no se lanzó a la huelga de masas, distintos sectores avanzados no dejaron de pronunciarse. Por ejemplo, ante la llegada de toneladas de gases lacrimógenos desde EE.UU. los trabajadores portuarios de Suez se negaron a descargarlos (*Al Ahram online*, 29/11).

Innumerables acciones, desde huelgas por salarios y por el pase a planta de obreros temporales a la creación de nuevos sindicatos, muestran al movimiento obrero como un protagonista fundamental, lo que, dado el peso estructural del proletariado en Egipto, anticipa el decisivo potencial revolucionario que tiene su irrupción en el proceso revolucionario. Las luchas obreras no pueden ser vistas como simplemente "económicas", pues hasta las demandas más elementales se entrelazan con otras políticas -por el derecho a organizarse, contra los directores mubarakistas, etc., expresando los sentimientos antidictatoriales, y al ser ejercidas por millones en el caldeado ambiente egipcio tienden a adquirir carácter político.

Hay que recordar que las grandes huelgas de 2008 en textiles como la gran planta de Mahalla (10.000 obreros) están entre los antecedentes del levantamiento de enero y que la perspectiva de que los paros en fábricas, puertos, servicios y reparticiones estatales se convirtieran de hecho en una huelga general fue un elemento clave en las jornadas que decidieron la suerte de Mubarak.

En los 9 meses transcurridos, el proceso de lucha y organización se ha extendido y fortalecido a pesar de la dura legislación antihuelgas introducida el 24 de marzo con la Ley 34. Las huelgas han abarcado a múltiples sectores, a la industria como a los empleados públicos, y al calor de las mismas surgieron comités de huelga y decenas de nuevos sindicatos. Como parte de ello, en septiembre decenas de miles de maestros, médicos, trabajadores de la salud y del transporte realizaron una gran huelga, los obreros de grandes empresas privatizadas demandaron la renacionalización (como en las hilanderías de Polvara y de Alejandría, mientras que ya la consiguieron la Shebin El-Kom Textile Company, la textil de Tanta y la Compañía de Calderas), y hasta salieron a la huelga los trabajadores de la Biblioteca y de la Ópera de Alejandría.

Como reflejo "por arriba" de la irrupción obrera, a fines de enero, en torno a RETA (el sindicato de los empleados estatales de la administración tributaria) y otros sectores (jubilados, de la salud y profesores) nació una federación independiente de sindicatos. Posteriormente la ETUF (la central única que era parte del régimen mubarakista) fue intervenida aunque no disuelta y se intenta "reciclar" a los sectores menos desprestigiados de la vieja burocracia de la ETUF para canalizar el tumultuoso movimiento.

Es cierto que los elementos de autoorganización -comités de lucha, de autodefensa y otros, surgidos por abajo en enero- no se desarrollaron ni centralizaron y más bien retrocedieron en estos meses, pero la experiencia está viva y latente y puede ser retomada en nuevas fases de la movilización para edificar formas superiores de frente único de masas de tipo soviético, como coordinadoras o consejos.

Además de los trabajadores, otros sectores sociales, entre la juventud, las clases medias y el campesinado, se ponen en movimiento. Las autoridades mubarakistas en las universidades se vieron arrinconadas y en algunas se impuso la elección democrática de rectores y decanos, mientras se desarrolla un importante movimiento estudiantil, que hace parte de la "*shabab*" (juventud rebelde), que ganó protagonismo en enero.

El campesinado es un sector social de gran importancia en Egipto. Millones de fellahs pobres viven de los cultivos en pequeña escala en las márgenes del Nilo. En abril, una camada de jóvenes educados de origen rural impulsó la creación de una Federación independiente del sector, y afirma haber entregado ya 650.000 formularios de afiliación. (*The Egyptian Gazette*, 9/11). En las asociaciones profesionales también soplan vientos democráticos, como en la Asociación de Abogados donde uno de ellos afirma: "*Es tiempo que los abogados elijamos la directiva de nuestra propia unión sin presiones de los agentes de la Seguridad de Mubarak*" (*TEG*, 21/11), reflejando el estado de ánimo de la pequeña burguesía urbana.

Completar la tarea iniciada en enero

El levantamiento de enero derribó a Mubarak y asestó duros golpes al andamiaje del régimen, pero no lo destruyó. Esto permitió a las FF.AA. retener el poder y recuperar la iniciativa política con el plan de "transición" para defender, con el apoyo imperialista, la herencia de la dictadura, desde la impunidad para sus incontables crímenes y los jugosos negocios de la corruptela, a los acuerdos con Estados Unidos e Israel. Al mismo tiempo que las masas conquistaron con su lucha amplias libertades políticas, las mismas siguieron estando amenazadas por la represión y por la supervivencia de muchos de los más siniestros elementos del viejo régimen. Así, aunque la nueva relación de fuerzas sociales impuso un margen de libertades inédito, hay 12.000 civiles enjuiciados por causas políticas, entre ellos el popular bloggero Alaa Abd El-Fattah, encarcelado bajo cargos de "terrorismo", se sigue torturando en las cárceles y la policía aún recurre a los métodos más bárbaros, como el acoso sexual y las torturas a las detenidas mediante el llamado "*test de virginidad*".

Es evidente que no bastó derribar al odiado dictador, sino que es preciso remover hasta los cimientos del viejo régimen y sus podridas instituciones, en que se entrelazan estrechamente los intereses de la cúpula militar, los antiguos jerarcas de la dictadura y los grandes capitalistas. No es un hecho menor que las FF.AA. bajo Mubarak acumularan un gran poder económico y participación en grandes negocios, ni que reciban anualmente 1.300 millones de dólares de ayuda militar yanqui. Todo ello, a pesar de la desintegración del odiado "partido único" del PND muestra que el régimen, sus instituciones fundamentales como las FF.AA., la justicia y los servicios policiales y el Estado en su conjunto mantienen un carácter profundamente bonapartista y reaccionario.

Mientras que para las clases privilegiadas, temerosas de la irrupción de los explotados y pobres, la revolución debe detenerse con el régimen político sin cambiar el orden económico y social, y debe llevar a la construcción de un nuevo "*sistema político*" en una "*transición*" lo más ordenada posible, para las masas trabajadoras se trata de llevar hasta la raíz el desmantelamiento del antiguo régimen pues recién comienza aquí la posibilidad de respuesta a sus demandas más acuciantes.

Es falso e ilusorio sostener que el proceso pueda triunfar como "*revolución democrática*" mediante un simple cambio de régimen. La caída de Mubarak no fue la coronación del triunfo sino sólo el primer paso del proceso revolucionario y la historia de estos nueve meses no es más que la historia de la pugna del CSFA, respaldado por la alta burguesía y el imperialismo y con la complicidad de los partidos liberales y musulmanes, para contener y desviar al movimiento de masas y recomponer la autoridad del Estado burgués.

Frente a esto, no se puede ceder a los figurones de la democracia como El Baradei y su programa de negociación, absolutamente impotente y servil ante los militares, aunque se postulen como representante de "la Plaza", ni por supuesto ante la HM y otras expresiones de colaboración de clases, sean laicas o religiosas.

No sólo las reivindicaciones de amplia democracia política de las masas se verán estafadas o recortadas, sino que las demandas democráticas estructurales son irresolubles si no se enfrenta y derrota al CSFA y se procede a la más profunda "limpieza" en todos los niveles con los métodos de la movilización. La gran lección del proceso egipcio (y de la "primavera árabe" en general) es que ninguna de las demandas estructurales profundas del movimiento de masas puede ser resuelta en los marcos del capitalismo y que no alcanza con derribar a un odiado dictador, sino que es necesario destruir el Estado burgués y las relaciones sociales de explotación en las que se basa, en la dinámica de revolución permanente que debe llevar a los trabajadores al poder.

En términos políticos, es preciso completar la tarea iniciada en enero pero aún inconclusa: derrotar el plan militar e imperialista de una "democracia vigilada" y responder a las demandas económicas, sociales y políticas impostergables de los obreros y campesinos.

Pero esto no se puede lograr mediante la colaboración de clases con los figurones burgueses como Baradei y los islamistas como Mussa sino con los métodos de la revolución proletaria. La perspectiva estratégica es retomar el camino de la movilización, forjando la alianza obrera, campesina y popular hacia una huelga general política de masas que, al calor de la organización y centralización de comités, coordinadoras y consejos, desarrollando el armamento de masas y ganando a los soldados para su causa con una política para quebrar el poder de la casta de oficiales, instaure un poder obrero y campesino, es decir, llevando al triunfo una verdadera revolución, obrera y socialista.



CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL

¿Frente a un nuevo punto de inflexión?

por **PAULA BACH**

UNA DE las tres calificadoras de crédito más importantes, la agencia anglosajona Moody's, amenazó con rebajar la nota a 87 entidades bancarias de 15 países de la Unión Europea. Los títulos públicos de la deuda italiana pagaron ayer para conseguir crédito en el mercado una tasa de interés que está por encima de las que estaban pagando Grecia, Portugal o Irlanda cuando fueron "rescatadas". Portugal pagó hoy una tasa de interés que casi duplica aquellas cifras. La Unión Europea marcha hacia una nueva cumbre para el 9 de diciembre luego de haber incumplido las promesas de instancias similares anteriores. El FMI dejó filtrar un anuncio, luego desmentido, según el cual aportaría 600.000 millones de dólares para evitar el colapso de la economía italiana, la tercera de la zona euro. Recientemente la Reserva Federal de Estados Unidos (Fed), el Banco Central Europeo (BCE) y los bancos centrales de Inglaterra, Japón, Canadá y Suiza, anunciaron una acción coordinada para garantizar liquidez al sistema financiero global. Las bolsas de los principales centros económicos del mundo, se encuentran en un constante sube y baja, preludio de los grandes estallidos.

No es sólo Europa…

El foco más candente de la crisis se encuentra, sin lugar a dudas, en la zona euro y Europa que ya entró en situación de leve recesión. Sin embargo, la economía de Estados Unidos está creciendo a un escaso 1,7% (frente al ya muy bajo 2,5% esperado, muy insuficiente para absorber el nivel de desocupación y dar respuesta a las tensiones de la economía mundial), varios de sus principales bancos están en estado crítico, enfrenta quiebras como la reciente de American Airlines, además de nuevas amenazas de las calificadoras de rebajarle la nota frente al fracaso de la comisión del Capitolio para acordar recortes presupuestarios para los próximos años. Las tendencias recesivas y la crisis profunda de la zona euro y Europa así como la extrema debilidad de la recuperación de Estados Unidos ya hicieron menguar las exportaciones desde China hacia ambos países. Como consecuencia de ello, en China comenzó a desacelerarse el crecimiento del Producto Bruto Industrial debido a la caída de las exportaciones cuestión que más allá de que el crecimiento continúe siendo alto (9,5% contra 10,2 de 2010), plantea serios problemas en el mediano plazo.

Las desigualdades que en 2010 tendieron a combinarse de forma relativamente "virtuosa" para el capital, amenazan ahora con combinarse de forma "viciosa" poniendo en escena los verdaderos límites del mal llamado "desacople". El método planteado por León Trotsky al que hemos apelado y que sugiere analizar las tendencias generales de la economía no sólo por los indicadores económicos sino teniendo muy en cuenta las relaciones entre los estados, aún en una situación muy distinta a aquella de los años 20, se ha demostrado correcto nuevamente contra todos aquellos que hace algo menos de un año, se apresuraron a dar por terminada la crisis.

Alemania y la cumbre de la Unión Europea

Es en este contexto general que hay que interpretar la muy crítica situación de Europa y la zona euro. Alemania que luego de haber vivido durante la década anterior de los países más débiles de la zona, los condena ahora a la más profunda recesión, sumado a su (hasta ahora) negativa a implementar un plan de eurobonos y el veto a una intervención masiva del Banco Central Europeo, plantea un escenario que combinado con la debilidad de Estados Unidos y la reducida capacidad de China para absorber importaciones, estaría abriendo las puertas al hundimiento de Alemania junto con su patio trasero. Frente a esta tormenta que se preanuncia en un horizonte cercano, se desarrollan intensas negociaciones que, sin estar muy claras, presuponen el intento de avanzar en un plan de unión fiscal de los países más fuertes de la zona (todos los que tienen calificación triple A). Esta unión, que implicaría no sólo la continuidad de los brutales ajustes sobre los países más vulnerables sino también redoblar el ajuste sobre los países más "fuertes", abriría a la vez las puertas a algún tipo de acción conjunta y probablemente a algún formato de "eurobono" que emitido entre los "fuertes" evitaría el costo que se niega a pagar Alemania de ver incrementarse sus tasas de interés de referencia por absorber a los "débiles" en un bono común. En la medida en que se crearía junto a la unión monetaria, la unión fiscal de cierta cantidad de países, permitiría poner en iguales condiciones al Banco Central Europeo y los demás bancos centrales ante posibles corridas. Los bancos centrales de los distintos países tienen detrás a sus Tesoros pero el BCE, no. Una Unión Fiscal entre los países más fuertes, permitiría que las Tesorerías de los países calificados con triple A, respondan por el BCE si se generara una corrida en su contra. Aparentemente la cuestión de la Unión Fiscal es un elemento clave que Merkel está buscando resolver mediante tratados bilaterales cuestión que eximiría de la necesidad de la firma de los 27 para modificar el Tratado de Lisboa, lo que llevaría probablemente años. La unión fiscal podría habilitar de este modo, una intervención masiva del BCE, que es lo que Francia, Italia, España y Estados Unidos entre otros, aguardan desesperadamente y que podría tranquilizar el descontrol financiero, aunque seguramente no por demasiado tiempo…

La cuestión de las cuestiones

Aunque la intervención masiva del BCE se hiciera realidad, hay que tener en cuenta que aún esta contención estaría lejos de evitar el avance de la recesión, el débil crecimiento norteamericano y mucho menos el menor crecimiento de China que se produce como subproducto de la caída de las exportaciones tanto a Europa como a Estados Unidos. Pero si Alemania (y Francia) no lograran habilitar la intervención del BCE, y tampoco interviniera el FMI, entonces la situación de conjunto se aceleraría encaminándose no ya a un nuevo "Lehman Brothers", sino a una catástrofe de proporciones mucho mayores. La caída de Italia no sería similar a un "Lehman Brothers" ni sería comparable a la caída de Grecia que no obstante, sería mucho más grave que una redición de "Lehman". Las tendencias a la liquidación del euro están latentes. El problema es que si Alemania deja caer al euro, se liquida a sí misma tanto desde el punto de vista financiero como comercial en un momento en el cual China ya no aparece como una contratendencia con la "fortaleza" del año 2010 sino más bien, empieza a ser parte del problema. De este modo si *Frau nein* (así se la llama a la canciller alemana Ángela Merkel) continúa diciendo "no", la eurozona entraría en zona oscura, pero…

¿A dónde iría la propia Alemania?

La profundización de la crisis económica está generando profundas crisis políticas y tendencias a la polarización a izquierda y a derecha. Al lado de los recientemente creados gobiernos bonapartistas "técnicos" de Grecia e Italia[1] alentados por el gobierno de Merkel y Sarkozy, en los propios países más fuertes de la zona euro se están desarrollando no sólo tendencias xenófobas sino también partidos "eurófobos"[2] así como tendencias profundas al interior de la coalición del gobierno alemán, claramente contrarias a la intervención del BCE. Si la zona euro estallara, Alemania entraría en una recesión profunda (ya el pronóstico de crecimiento es menor al 1% para 2012). Una situación tal, la llevaría a precipitarse en una crisis aguda quedando privada de sus principales destinos de exportación cuestión que además se acompañaría de quiebras en cadena de los principales bancos alemanes. En este contexto, Alemania entraría en una espiral descendente. El supuesto temor a la inflación (recuerdo de la época previa al asenso de Hitler al poder) como argumento contrario a la emisión monetaria del BCE, podría estar creando las condiciones para una profunda deflación que conduciría a un destino similar (crisis, lucha de clases y polarización política aguda en la propia Alemania) aunque por otro camino. Incluso si finalmente un plan de intervención masiva del BCE se hiciera efectivo, ello sólo pospondría esta perspectiva.



[1] *Ver "Italia: un gobierno de "técnicos" para salvar a los banqueros y a la Cofindustria", Claudia Cinatti, LVO Nº 453.*
[2] *Ver "Se ha iniciado un curso bonapartista", Juan Chingo, de próxima publicación.*

REINO UNIDO: EL SECTOR PÚBLICO SALE A LUCHAR POR LAS JUBILACIONES

Huelga histórica contra el ajuste thatcherista de Cameron

Por ALEJANDRA RÍOS, desde Inglaterra

ESTE MIÉRCOLES, unos 2 millones de trabajadores del sector público se adhirieron a la huelga de 24 horas a la vez que protagonizaron un "Día de Acción" en las calles en defensa de sus jubilaciones contra los planes de reformas del gobierno de la coalición conservador-liberal encabezado por el primer ministro David Cameron.

Con un alto grado de adhesión se trató de la huelga del sector público más grande que vivió este país desde la huelga general de 1926 y, por el nivel de oposición a los planes gubernamentales, el ambiente es comparable con el del invierno de descontento de 1979. La medida, convocada por la TUC, la central sindical del Trabajo del Reino Unido, se viene trabajando activamente desde hace varias semanas, con acciones de reparto de volantes, actos y charlas públicas en varios puntos del país. Se plegaron trabajadores de 29 sindicatos, de los que entre los más importantes por la cantidad de afiliados, podemos citar a UNITE (hospitales y limpieza), UNISON (administrativos de hospitales, escuelas y universidades y gobiernos locales), NUT y NASUTW, maestros, UCU (docentes universitarios y terciarios) y PCS (empleados de dependencias estatales).

Los sectores que salieron a la huelga son los docentes primarios, secundarios, terciarios y universitarios, los trabajadores del sector de salud (enfermeros y técnicos), oficinas y dependencias gubernamentales nacionales y municipales, de aduana, recolectores de residuos y de vialidad. Casi el 70% de las escuelas permanecieron cerradas y las que abrieron sólo lo hicieron parcialmente y estaban prácticamente desiertas. Los hospitales reprogramaron las operaciones y estudios de rutina y sólo mantuvieron servicios de emergencia. Los centros de trabajo y de distribución de planes sociales, las bibliotecas municipales y las universidades también cerraron sus puertas para plegarse al "Día de Acción". También adhirieron recolectores de residuos y trabajadores de vialidad.

Las principales reformas del plan de jubilaciones que persigue el gobierno son el aumento de la edad para jubilarse -que ya aumentó de 65 a 67 y de 60 a 65 para hombres y mujeres, respectivamente, aunque han pospuesto el año de implementación-, el aumento de 3,2% de las contribuciones de pensiones, el establecimiento de la pensión según el salario promedio en lugar del salario a la edad de jubilarse como es en la actualidad y el aumento de la jubilación según el índice mayorista y no según al consumidor que es el empleado para medir la inflación. Este cóctel de medidas puede resumirse en trabajar y aportar más para obtener una jubilación menor.

Los argumentos del gobierno, que acusa a los trabajadores estatales de ser "egoístas" por pensar sólo en su futuro a pesar de recibir "jubilaciones de privilegio", en una táctica para enfrentar a los trabajadores del sector estatal con el privado, se muestran infundados, y es claro que el único objetivo que persigue el gobierno es que los trabajadores contribuyan para solventar el déficit, ya que con el aumento de las contribuciones por jubilación el gobierno pretende cubrir un déficit de 2.800 millones de libras para 2014-15.



Si bien es cierto que lo que está en el centro de la escena es la reforma a las pensiones, la bronca en el sector público se viene acumulando por varios motivos, uno de ellos el congelamiento salarial de casi 2 años , cuando la inflación en septiembre es superior al 5,2%. Frente a esta pérdida salarial, que según los sindicatos llegaría al 16%, el anuncio de un probable y mísero aumento de 1% no logró en absoluto calmar la bronca. Otro motivo de incertidumbre es el anuncio de recortes de puestos de trabajo. En un principio se hablaba de la pérdida de 400.000 puestos de trabajo pero el Ministro de economía, George Osborne, en su último anuncio presupuestario aclaró que la cifra de recortes de puestos de trabajo en el sector público podría ascender a 700.000 entre 2011 y 2017. Se teme además que estos recortes sean en las zonas más vulnerables del país y con mayor nivel de pobreza. Con una tasa de desempleo promedio del 8%, la cifra más alta desde 1994, que entre los jóvenes llega al 20% o más, según el área, el anuncio de nuevos recortes sólo dio más justificativos para plegarse a la huelga, aun a pesar de las limitaciones impuestas por las leyes antihuelga heredadas del gobierno de Margaret Thatcher.

Ninguno de los argumentos del gobierno puede ocultar el hecho de que más del 70% de los trabajadores de 29 sindicatos consultados en la votación para ir a la huelga, según lo exigen las leyes implementadas por Thatcher y todavía en vigencia, votó a favor de ir a la huelga.

A medianoche, hora en la que empezaba el paro, en varias ciudades los trabajadores de los hospitales hicieron abandono de sus tareas y empezaron a organizar los piquetes, para garantizar la adhesión a la huelga. A lo largo del día miles de piquetes en las puertas de los lugares de trabajo, con acciones de reparto de volantes y pequeños actos mostraban un alto nivel de militancia. Luego del mediodía se empezaron a organizar los contingentes en distintos puntos del país y se organizaron marchas por ciudad; miles de manifestantes recorrieron las calles de Londres (30.000), Birmingham (10.000), Leeds y Bristol y también se vieron manifestaciones de varios miles en Irlanda del Norte, Escocia y Gales.

La huelga y "Día de Acción" del 30N no es un hecho aislado, es la continuidad de una serie de expresiones de lucha en distintos sectores. El 9/11/2010 miles de estudiantes salieron a las calles de Londres contra el aumento de los aranceles universitarios e irrumpieron en la sede del Partido Conservador. A esta marcha le siguió una serie de acciones de los universitarios en todo el país. El 26/3, más de 500.000 personas marcharon por el centro de Londres en la llamada "Marcha por una Alternativa" en repudio a los recortes a las ayudas sociales y el 30/6 más de un millón de trabajadores del sector público y docentes adhirieron a la huelga de 24 horas por la defensa de sus jubilaciones. Con el congelamiento y reducción de las ayudas sociales como telón de fondo, en un marco económico de inflación y aumento de desempleo en el que todavía están frescas las imágenes de la revuelta y saqueos de la juventud en las barriadas en agosto, la huelga del 30N trasciende el reclamo del ataque a la jubilación.

Para un país que sólo vivió una huelga general en toda su historia, las dos huelgas con movilización del sector público (30/6 y 30/11) expresan un profundo malestar y pueden estar preanunciando una nueva dinámica de la lucha de clases. Si bien la situación de la crisis no es tan grave hoy como en Grecia, Italia o España, da cuenta de la ofensiva de los gobiernos capitalistas que pretenden que los trabajadores paguen la crisis. Estas acciones expresan una gran disposición a la lucha. Sin embargo, no podemos dejar en las manos de las direcciones sindicales la organización de los pasos a seguir. Esta huelga puede ser un gran comienzo para organizar un plan de lucha escalonado que presente una alternativa independiente de los trabajadores para que la crisis la paguen los capitalistas.



Se presentó "Mi nombre es Trotsky" en Montevideo

por **DAMIÁN,** desde Uruguay

EL PASADO 24/10 se presentó el mediometraje *Mi nombre es Trotsky* en la Facultad de Humanidades de Montevideo con la presencia de más de veinte personas, entre estudiantes y trabajadores. Estuvo presente Hernán Aragón, uno de sus realizadores, quien nos brindó unas palabras. El mediometraje tuvo una muy buena recepción y permitió establecer el debate acerca de las tareas históricas planteadas para la clase obrera uruguaya y mundial y la salida estratégica para terminar con el sistema capitalista.

Hernán reivindicó no solo la figura de León Trotsky como militante revolucionario de moral inquebrantable, sino también su pelea y la de sus compañeros en la década del '30 frente a las deformaciones monstruosas del estalinismo.

Estas deformaciones se han manifestado en el Partido Comunista Uruguayo en la adaptación a las tesis de la III Internacional burocratizada y en el impulso de políticas reformistas y de conciliación de clases desde fines de los años '20. Haciendo "frentes democráticos" con la burguesía en los '30, fundando un frente popular (Frente Amplio, que hoy está en el gobierno) para desviar el proceso de ascenso obrero y popular iniciado en 1968 y traicionando la huelga general contra el golpe de Estado en 1973, cuando llamaron a los trabajadores a confiar en el "ala patriótica" de las fuerzas armadas. Estos hechos entre otros son parte de la herencia de más de ochenta años de políticas traidoras del PCU y de la formación de camadas de obreros moldeados en la conciliación de clase y en teorías como la de revolución por etapas y el socialismo en un solo país. La discusión estratégica con este partido es de primer orden, ya que es la principal corriente dirigente de la clase obrera y del PIT-CNT desde hace más de 70 años y el principal sostén por izquierda de este régimen democrático burgués basado en la impunidad de los militares y pactado con la derecha y las mismas fuerzas armadas en el Club Naval en 1984.

El mediometraje dejó, más allá de las condiciones en que se encontraba Trotsky en 1937, un mensaje esperanzador y que convocaba a tomar las banderas de la militancia revolucionaria, rompiendo con la ideología individualista impregnada en la juventud por el neoliberalismo, y reforzada posteriormente por las distintas posturas autonomistas.

En momentos en que el descreimiento en el FA va en aumento y la crisis económica internacional ya empieza a impactar en Latinoamérica, y en que el FA ha dado muestras desde el gobierno de sus buenos servicios a la burguesía nacional y el imperialismo, éste se prepara para intentar que el costo de la crisis lo paguen los trabajadores. Es impostergable instalar el debate de estrategias en lucha con el frenteamplismo y centralmente con el Partido Comunista, cuyo principal objetivo estratégico es sostener este gobierno capitalista.



Desde aquí peleamos para que la juventud y los trabajadores puedan enfrentar la crisis que se nos viene con el único programa realista: el de la revolución socialista internacional.

Esta es una gran oportunidad para los/as trotskistas uruguayos/as que buscamos aportar con nuestro programa y nuestra estrategia al avance de la subjetividad de la clase trabajadora en lucha por su independencia política y aportar en la construcción de un partido revolucionario de la clase trabajadora, un partido internacionalista y socialista que luche no solo por la revolución en Uruguay, sino también por la reconstrucción de la Cuarta Internacional y por la Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

EL CEIP "LEÓN TROTSKY" Y EDICIONES IPS PUBLICAN LIBRO DE TROTSKY

Nueva edición de "La Teoría de la Revolución Permanente"

La Verdad Obrera *entrevistó a Demian Paredes, miembro del Comité editor, junto a Julio Rovelli, de Ediciones IPS "Karl Marx", y a Gabriela Liszt, compiladora y autora del prólogo del libro, miembro del CEIP "León Trotsky", acerca de esta nueva edición.*

LVO: Cuéntennos en qué consiste esta nueva publicación.

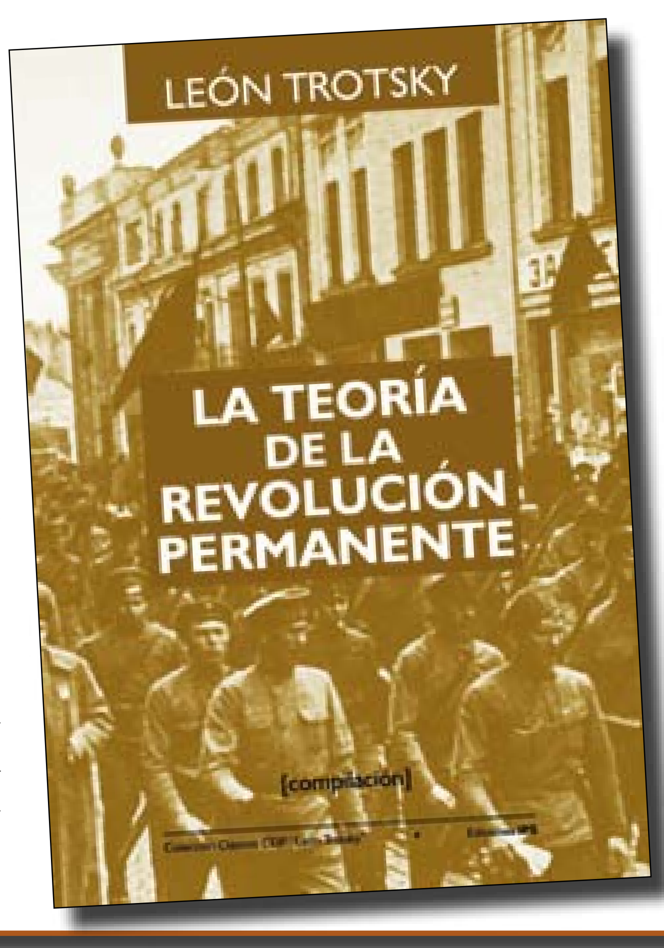
GL: Esta es la tercera edición del libro *La Teoría de la Revolución Permanente*, luego de las ya agotadas de 2000 y 2005. Esta vez la hicimos junto a Ediciones IPS, en la colección "Clásicos CEIP".

Preparamos una edición más "ágil", manteniendo de la versión original los textos fundamentales en los que Trotsky desarrolla su teoría: desde su primera formulación, al calor de la Revolución Rusa de 1905: "Resultados y perspectivas", pasando por las "Lecciones de Octubre" de la Revolución de 1917, la lucha contra la teoría stalinista del "socialismo en un solo país" en su "Crítica al programa de la Internacional Comunista", hasta la aplicación de la teoría a países atrasados como en la segunda Revolución China de 1925-'27, de donde surgirá su formulación más acabada: *La Revolución Permanente*. La teoría parte de la internacionalización del capitalismo desde los inicios del siglo XX, del rol contrarrevolucionario de la burguesía, de la centralidad del proletariado en la producción y en la ciudad moderna, y su posibilidad de convertirse en la clase dirigente, hegemónica, de los sectores explotados y oprimidos, para llevar hasta el final las tareas aún no resueltas a través de la dictadura del proletariado, como un paso hacia la revolución socialista internacional.

JR: Trotsky siguió aplicando (y desarrollando) esta teoría hasta los inicios de la Segunda Guerra Mundial, cuando fue asesinado en México por un sicario de Stalin. A través de estos textos, se demuestra que su teoría no era "letra muerta", sino que se iba actualizando de acuerdo a las particularidades de las relaciones internacionales y nacionales de cada proceso revolucionario y contrarrevolucionario (los que marcaron las década de 1920-30), en el marco de una época de crisis, cambios bruscos, revoluciones, para las cuales el partido revolucionario nacional y mundial debían estar preparados.

LVO: ¿Por qué reeditar a Trotsky?

DP: Esto no lo hacemos con un criterio de mera "recuperación bibliográfica", o por alguna clase de "canonización trotskista".



Desde Ediciones IPS consideramos fundamental que las nuevas (y "viejas") generaciones de trabajadores y estudiantes que se acercan a la izquierda (o están interesadas en ella) puedan conocer el legado de León Trotsky.

No casualmente se están publicando numerosas obras sobre Trotsky y la Revolución Rusa, pero para defenestrarlo junto a Lenin y la idea de revolución: como la biografía de Trotsky del inglés Robert Service, que ha generado una gran cantidad de respuestas polémicas. No sólo por los errores historiográficos que contiene, sino por la mala fe, el prejuicio total con que Service aborda la vida militante de Trotsky. Hay libros de historia y de ficción (como la novela de Marcos Aguinis), ¡y hasta películas!, que toman a Trotsky para atacarlo o desvirtuarlo. Es una maniobra político-ideológica reaccionaria, preventiva, ante la magnitud de la crisis mundial; una necesidad de que los trabajadores y jóvenes no busquen la alternativa revolucionaria que hay en Trotsky.

Y, como "contracara" en este escenario, hay otras obras que recuperan a Trotsky como lo que auténticamente fue: desde la novela del cubano Leonardo Padura, *El hombre que amaba a los perros*, pasando por *Trotsky, revolucionario sin fronteras*, del historiador Jean-Jacques Marie, hasta *El caso León Trotsky*, editado por nosotros: el CEIP y Ediciones IPS.

JR: De acuerdo a los tiempos más convulsivos que comenzamos a vivir, estamos preparando para el año próximo un proyecto editorial a mayor escala, teniendo en cuenta la magnitud de la crisis económica internacional y el despertar revolucionario de las masas. Como se ve claro en Egipto y en el resto de los países de la "primavera árabe", y con los procesos de huelgas generales en Grecia, Italia y Portugal, los "indignados" en EE.UU. y el Estado Español, etc. Nos parecía que era fundamental reeditar esta obra, ya que es la piedra angular de la que se desprenden el programa y la práctica de los que nos reivindicamos trotskistas.

LVO: ¿Qué objetivos tienen con esta y las próximas publicaciones?

DP: Uno de los rasgos distintivos y cualitativos del PTS y la FT es el de priorizar, junto al trabajo militante en la clase trabajadora (en Argentina en particular, desde el "sindicalismo de base" y el periódico *Nuestra Lucha*), la formación teórica marxista de todas y todos los militantes. Siguiendo a Lenin, quien decía que sin teoría revolucionaria no puede haber práctica revolucionaria, desarrollamos toda una serie de publicaciones, desde las compilaciones y reediciones del CEIP sobre distintos procesos revolucionarios, como el de Hungría de 1956, el Mayo Francés o la década del '70 en nuestro país, así como sobre la temática de género, incluyendo varias producciones propias. Consideramos que este es sólo un pequeño paso más, un humilde pero valioso aporte a los trabajadores y jóvenes que quieran estudiar marxismo y teoría revolucionaria, camino a desarrollar un proyecto mayor.

En lo inmediato, esperamos que todos los compañeros y compañeras militantes, y nuestros amigos y simpatizantes se hagan de este libro y lo usen: que lo lean, estudien y discutan.

GL: Desde el CEIP venimos realizando numerosas investigaciones, algunas de las cuales ya empezamos a publicar como el trotskismo en Latinoamérica y Argentina, el trotskismo durante la Segunda Guerra Mundial, la historia de la Oposición de Izquierda Internacional, etcétera. A pesar de la dificultad de estar en un país tan alejado de los centros de archivos e investigadores trotskistas, gracias a numerosos colaboradores que tenemos en el país y en el mundo, creemos que estamos en condiciones de continuar y redoblar las publicaciones de o sobre Trotsky y los trotskistas. Esperamos que esto, junto al acrecentamiento de nuestra biblioteca y archivo, nos permita colaborar con la formación de los revolucionarios en una mayor escala.

El revisionismo histórico como ideología gubernamental

por CECILIA FEIJOO y ALICIA ROJO



POR DECRETO el gobierno creó días pasados el Instituto Nacional de Revisionismo Histórico Argentino e Iberoamericano Manuel Dorrego, con el fin, entre otros, de "*reivindicar*" a los que "*defendieron el ideario nacional y popular ante el embate liberal y extranjerizante*", como el caudillo que da nombre al instituto junto con otros como el Chacho Peñaloza, Felipe Varela, Facundo Quiroga, hasta Yrigoyen y Perón, además de San Martín, O'Higgins y Martí. Dicen que el Instituto también "*prestará especial atención a la reivindicación de la participación femenina*" y "*reivindicará la importancia protagónica de los sectores populares, devaluada por el criterio de que los hechos sucedían sólo por decisión de los 'grandes hombres'*". La creación del Instituto generó gran revuelo por lo que su director, Pacho O'Donnell, salió a explicar por los medios cuáles son las intenciones del gobierno con esta medida exponiendo la relación entre la historia que se pretende reivindicar y el "modelo" kirchnerista: "*aquella batalla de Obligado de 1845 se ganó, pero en cambio se perdió la batalla de Obligado del venal endeudamiento externo, la batalla de Obligado de la venta a precio vil de empresas públicas estratégicas. Y hoy se está combatiendo en Obligado para independizarnos de la férula asfixiante del FMI. Porque Obligado es la metáfora a cañonazos de la trágica y persistente alianza de sectores de la dirigencia argentina, en beneficio personal, con poderosos intereses foráneos, en perjuicio de las grandes mayorías populares*". Casi un chiste todo esto era dicho por un ex funcionario menemista que hizo todo eso que hoy dice enfrentar.

El kirchnerismo ha hecho una utilización abierta de cierta historia para sostener su proyecto político. La "*gran fiesta del bicentenario*" fue un ejemplo de ello. Allí un conjunto de historiadores se pusieron al servicio de componer una visión de la historia que retomaba el hito de Mayo, los ideales de Moreno y Monteagudo, y nos recordaron las diferencias con los festejos del Centenario, cuando sólo la oligarquía festejaba mientras los trabajadores debían enfrentar al gobierno para expresar sus demandas y recibían a cambio represión, en una visión que no dejaba de ser ecléctica y que estaba lejos de rescatar los aspectos más progresivos del proceso histórico. Pero hace pocos días, la presidenta apareció en el acto de recordación de la batalla de Vuelta de Obligado, en el Día de la Soberanía, con una divisa punzó con la imagen de Rosas y ensalzó las figuras del caudillo y de su esposa Encarnación Ezcurra, "*esa gran mujer ocultada por la historia, verdadera inspiradora de la Revolución de los Restauradores*". Ahora no es la Revolución de Mayo que rompió cadenas con España sino la llamada "*Revolución de los Restauradores*", que asentó en el poder a Juan Manuel de Rosas, el eje del discurso ideológico de la presidenta.

El revisionismo: ¿nacional y popular?

Desde mediados del siglo XIX las clases dominantes construyeron una interpretación de la historia que buscaba consolidar una idea de "nación" recurriendo al ensalzamiento de figuras prominentes, los "próceres", y de hechos históricos, como la revolución de Mayo, la batalla de Caseros (la derrota de Rosas en 1852), la Conquista del Desierto, presentados como hitos que fundaron la Nación y con los que se delinearon políticas educativas que se proponían crear una "identidad nacional" para someter a las clases populares.

Con la crisis del régimen oligárquico y la crisis mundial de los años '30 emergió un movimiento que se oponía a esta "historia oficial" la historiografía liberal y que se fue definiendo como "revisionismo". Como corriente historiográfica tuvo distintas expresiones, desde sus vertientes más nacionalistas conservadoras de los años '30, hasta sus expresiones nacionalistas "antiimperialistas" de los años '60; es decir, sus exponentes ofrecen material para componer distintas visiones. Sin embargo, algunos elementos en común parecen ser los que subyacen en los objetivos actuales del gobierno.

Los revisionistas condenaron la línea historiográfica liberal "Mayo-Caseros", con sus próceres y sus hitos y construyeron otra versión con otros próceres y otros hitos que ahora vemos en boca de la Presidenta y el director del Instituto del revisionismo. Si bien en algunas de sus obras pueden encontrarse críticas a las raíces de la "dependencia" argentina, de conjunto constituye una interpretación de sectores de las clases dominantes.

¿Burguesías y "ejércitos progresistas"?

En este sentido el revisionismo no es una alternativa a la historia liberal, en tanto no se ubicó desde el punto de vista de los intereses de la clase obrera y los sectores populares, sino que es también una visión que defiende los proyectos de una fracción de las clases dominantes. No es extraño entonces que el gobierno nacional busque en ese cajón de utilería lo que le permita sostener su alianza con los industriales locales y extranjeros, con la banca y el capital internacional. Desde este punto de vista se entiende su empatía con historiadores como José María Rosa o su simpatía con el régimen rosista. Fue Rosas el que puso fin a los desórdenes de las guerras civiles, el que "restauró" el orden y consolidó la clave, el núcleo central de la única clase "nacional", la burguesía y la oligarquía asentada en la gran propiedad de la tierra. Por eso la reivindicación revisionista puede aparecer hoy como un recurso viable para un modelo que se sustenta en mantener los fundamentos del orden semicolonial nativo.

Pero el relato revisionista, ¿qué tiene de popular? Denunciando los asesinatos del liberalismo, el revisionismo eligió su propia secuencia de violencia contra las masas. No solo a Juan Manuel de Rosas, el jefe de la Mazorca y del ejército de frontera, sino también a Julio Argentino Roca. Cuando los liberales acusan al gobierno de imponer el "*pensamiento único*" en la historia, los acusados responden que ellos son plurales, como el revisionismo mismo que tuvo sus diferentes alas. Ahí está Jorge Abelardo Ramos, iniciado en la militancia trotskista pero abandonándola pronto para integrar la izquierda nacional. Su pasaje fue fatídico terminó en el menemismo. Pero antes, en su momento "revisionista de izquierda" llamó a Julio Argentino Roca el "*gran político nacional*" que forjó el Ejército que llevaba "*la conciencia nacional en sus costurones y cicatrices!*". Ese Ejército, que templado como el mismo Roca en la fratricida guerra del Paraguay, trajo de sus conquistas a 4000 "*indios*" para venderlos como peones, sirvientas o ayudantes. No sorprende entonces que Cristina K presente a "nuestro" Ejército como democrático, de la misma manera que la estratagema revisionista presentó a Rosas y Roca, los asesinos de los pueblos originarios y promotores de la represión policial contra las masas, como representantes del "progresismo nacional".

Las disputa por la historia

Beatriz Sarlo se exaspera desde La Nación, mientras Pacho O'Donell gesticula el discurso gubernamental. Estrujada como trapo de piso, La Historia es invitada a comparecer en el presente: dicen unos, la oligarquía es una clase democrática; dicen los otros, la burguesía nacional es una clase progresista. Decimos nosotros: son fracciones de una misma clase, aunque pueda enarbolar filiaciones históricas cruzadas. Su acuerdo irrenunciable es no modificar ni cuestionar la estructura económica heredada del pasado. Después de todo el gobierno de Cristina depende de que la agroindustria "coloque" parte de sus divisas en el tesoro nacional, y los pueblos originarios siguen resistiendo como antaño a la acumulación de tierras.

A mediados del siglo XIX, con la caída de Rosas, se inició un momento histórico. El historiador marxista Milciades Peña percibiendo esta posibilidad retomaba los proyectos de Alberdi y Sarmiento como aquellos que mediante una "*revolución por arriba*" podían haber forjado las bases de una nación con mayor independencia del imperialismo, pero ese momento quedó trunco y las clases dominantes locales consolidaron la nación semicolonial que hoy seguimos siendo.

Distintos relatos desde una perspectiva de la clase obrera y los sectores populares se trazaron de Mariátegui a Mella, de Liborio Justo a Milcíades Peña. Fueron éstos los que pensaron en sentido crítico las historias oficiales para dejar entrever la posibilidad de otra historia, la de los campesinos y comunidades originarias, la de los peones y obreros, la de las trabajadoras y sectores oprimidos. Fue la resistencia, a veces desordenada y caótica, a veces organizada y determinada, de las masas oprimidas y explotadas durante el siglo XIX la que fue forjando la imagen de injusticia que generaba la nueva estratificación de clase a medida que se consolidaba el capitalismo semicolonial. Sin estas resistencias es impensable la historia de insubordinación del siglo XX, con sus huelgas generales e insurrecciones obreras. Una camada de historiadores surgió en las últimas décadas develando esta otra historia, la de la militancia obrera y estudiantil, la de las organizaciones de fábrica, la de la lucha de clases en los años '70, aportando al conocimiento, y también a la crítica y al debate, entre ellas la del trotskismo y el marxismo.

Frente a la historia académica y liberal que esconde bajo la tarea y el oficio la despolitización de la historia, frente a la politización de la historia como discurso del Estado y la burguesía del gobierno K, con su genealogía de próceres y Ejércitos "progresistas", se levanta la lucha por una historia politizada de las clases explotadas y oprimidas. Una historia que desnude los discursos oficiales y permita entrever la posibilidad de un proyecto autónomo de los trabajadores y oprimidos, una historia de aquellos que pueden conquistar una verdadera independencia nacional y una federación latinoamericana obrera y socialista.

NUEVAS FUNCIONES DE "MEMORIA PARA REINCIDENTES"

Una "memoria" que invita al debate

por **VIOLETA BRUCK**

EN LOS últimos días se realizaron nuevas funciones de "Memoria para Reincidentes", a las que asistieron unas 300 personas. En todos los pre estrenos realizados durante este 2011 ya han visto la película más de 1.000 espectadores.

El jueves 24 y viernes 25, se proyectó en la sala del Cine Gran Rex de Córdoba. Participaron muchos estudiantes y trabajadores de la zona. Pudieron ver terminada la película Coco Luna y Susana Fiorito, dos de sus protagonistas, quienes reivindicaron esta realización como un aporte al presente para retomar la lucha. También estuvieron presentes las hermanas y familiares de Gregorio Flores, que destacaron la oportunidad de conocer y valorar más la historia de lucha de su hermano y que ésta pueda ser conocida por las nuevas generaciones.

En la ciudad del Cordobazo y el Sitrac-Sitram, los medios locales destacaron este pre estreno y el público mostró interés en que se pueda seguir difundiendo.

El sábado 26 se proyectó en la Biblioteca "Mariano Moreno" de Bernal, y la invitación incluía un debate posterior. Asistieron cerca de 80 personas: estudiantes secundarios y universitarios, docentes, estatales, trabajadores ferroviarios, de distintas fábricas, y militantes de la zona. Luego de ver atentamente las imágenes, el público se quedó dispuesto a plantear sus opiniones y durante una hora más se extendió el debate.

Uno de los asistentes planteó una crítica por dejar afuera la experiencia de la guerrilla del PRT-ERP, y no tomar en cuenta su inserción sindical. Los realizadores y organizadores de la actividad respondieron explicando que el recorte de las experiencias de vanguardia que toma la película tiene el objetivo de mostrar el rol central de la clase trabajadora en un proceso álgido de la lucha de clases y la necesidad de construir un partido revolucionario, y esta experiencia histórica se analiza en contrapunto con un balance de las direcciones de ese entonces. En ese marco la película plantea un debate de estrategias con el PRT ERP.

Otro interrogante planteado fue *"cómo llegar a los obreros con estos debates"*. Algunos opinaban que es muy difícil llevar estos temas por el nivel de conciencia actual. Otros compañeros, a través de sus experiencias, dieron cuenta de que hoy existen distintos niveles, que hay un sector importante de trabajadores del "sindicalismo de base" que enfrenta a la burocracia sindical y retoma métodos de lucha, que en estos sectores es muy importante difundir materiales como esta película y el periódico *Nuestra Lucha*, para aportar en la reflexión y organización, y que será la propia lucha de clases la que dará un nuevo nivel de conciencia.

El debate terminó con una reflexión sobre la importancia de abrir estas discusiones sobre la clase obrera y la revolución, para explicar a qué estrategia están subordinadas las tácticas que impulsamos, como la electoral por la que muchos de los asistentes se acercaron el último tiempo.

Esta primer experiencia de organizar un debate posterior a la película, demostró un gran potencial para continuar en nuevas oportunidades.

A partir de marzo del 2012 nos proponemos estrenar "Memoria para Reincidentes" en salas de cine y otros espacios, con el objetivo de impulsar más debates y reflexiones sobre la historia de lucha de la clase obrera y las conclusiones para actuar hoy.

Todo el apoyo a la lucha los trabajadores de Procter & Gamble

LA SEMANA pasada los trabajadores de la multinacional Procter & Gamble del Parque Industrial de Pilar empezaron un paro por mejoras en el salario, en sus condiciones de trabajo y un bono de fin de año. Ante la negativa de la empresa de siquiera sentarse a dialogar, el paro se continuó durante 6 días, y el martes 29/11 en asamblea decidieron profundizar las medidas. La respuesta de la empresa ante estos legítimos reclamos de los trabajadores fue un lock out y 25 despidos. La empresa suspendió el servicio de transporte y cuando el turno noche se presentó a trabajar la planta se encontraba cerrada. El miércoles 30/11, cuando los trabajadores del turno mañana se presentaron fueron obligados por la empresa a firmar una declaración jurada que decía "solicito ingresar al establecimiento a prestar tareas efectivas, en orden al interés de no continuar en la situación de paralización vigente". Esta declaración que obliga a renunciar a su derecho de huelga fue rechazada por amplia mayoría. La patronal les niega el pase a planta. Los compañeros se encontraron encerrados entre el portón de ingreso y el molinete de entrada durante las 8 horas de jornada laboral, sin agua, ni comida, ni poder ir al baño, habiendo entre ellos una mujer embarazada. Los trabajadores convocan al sindicato jabonero (SOJO) y denuncian ante el Ministerio los atropellos patronales.

No es casual que el lema de esta multinacional sea "no hay límites", ya que queda demostrado que no los tiene cuando se trata de atacar los derechos sindicales, legales y humanos de los trabajadores.

Este aberrante accionar de la patronal no logró quebrar la moral de los trabajadores que, por el contrario, al cumplir su horario laboral salieron y marcharon masivamente a las puertas del Ministerio de Trabajo de Pilar acompañados por una delegación importante de trabajadores de WorldColor, y delegados de las Comisiones Internas de Donnelley y Kraft. Allí se realizó una audiencia entre la Comisión Interna provisoria (de 2 miembros por turno), el sindicato y la empresa. La fuerza de la movilización, la moral que expresaban sus cantos y la ilegalidad de las medidas patronales (que continuaba sin servicio de transporte) obligaron al Ministerio de Trabajo de provincia de Buenos Aires a dictar la conciliación obligatoria con los despedidos adentro.

Luego de la reciente conquista de la efectivización de más de 70 contratados y del reconocimiento de su Comisión Interna éste es el primer conflicto importante al que se tienen que enfrentar. Ahora empieza una nueva etapa en esta lucha y los jóvenes trabajadores de esta importante empresa mutinacional se sienten unidos para dar esta pelea, para que no haya despidos y se satisfagan sus reclamos pendientes.

Corresponsal Zona Norte

Neuquén: Gran elección de la Violeta-Negra en el Hospital Castro Rendón

EL MIÉRCOLES 30/11 se llevaron adelante las elecciones de junta interna del Hospital Castro Rendón. De un total de 450 afiliados, votaron 347, de los cuales 185 votaron a la Lista Morada -Verde, actual conducción de la Junta Interna y 156 a la Violeta Negra. Sólo hubo tres votos en blanco y dos nulos.

Mientras en las elecciones de 2009 la Morada-Verde y la Verde fueron separadas, este año la Verde (conducción de ATE) no se presentó para darle sus votos a la Morada Verde (conducción de la JI). Aun así, frente a la unificación de nuestros adversarios, la Violeta-Negra casi duplicó su caudal de votos, quedando a sólo 29 votos de la Morada Verde.

Esta votación no expresa sólo un "espacio" electoral. Es el resultado de un trabajo orgánico realizado con delegados y activistas de los sectores más combativos del Hospital: UTIP, Laboratorio, UCIP 5to., Quirófano, Esterilización y Enfermería, donde la Morada-Verde nunca pudo hacer pie y son los sectores en los que se apoya la Violeta-Negra como alternativa clasista y antiburocrática, referenciada en el sindicalismo de base.

La votación mostró casi un empate técnico entre la Morada-Verde y nuestra agrupación.

Si los estatutos fueran democráticos, esta junta interna tendría que contemplar la proporcionalidad de los cargos, porque tanto la actual conducción como la Violeta-Negra dirigen fracciones reales del hospital. Sin embargo, los estatutos burocráticos no contemplan esta posibilidad, limitando la expresión democrática de todos los compañeros y compañeras.

Además de luchar con todos los delegados y activistas combativos en todas las instancias de ATE para modificar los estatutos y poner en pie un estatuto clasista y antiburocrático siguiendo el ejemplo del Sindicato Ceramista, vamos a dar la pelea para que la junta interna se base en un cuerpo de delegados representativo de todos los sectores del Hospital, como venimos planteando desde la Violeta-Negra durante todo el conflicto contra la ley de Remuneraciones de Sapag.

Marcela Lima (Agrupación Violeta-Negra - ATE)

Christian Castillo en Corrientes y Chaco

ANTE UNAS 100 personas, el jueves 24 por la tarde se realizó en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional del Nordeste en la ciudad de Corrientes una charla sobre "La situación política internacional y nacional después de las elecciones", con la presencia de Christian Castillo. La actividad fue organizada por los compañeros que están comenzando en la provincia la organización de la Juventud del PTS. Durante la mañana, el dirigente del PTS y ex candidato a vicepresidente realizó una rueda de prensa presentando su libro *"La izquierda frente a la Argentina kirchnerista"*, actividad que despertó el interés de numerosos medios locales (dos canales locales, dos diarios, portales de internet y varias radios). Al día siguiente el libro fue presentado en una librería en la localidad de Resistencia, Chaco, donde Castillo fue entrevistado por varios medios del lugar. Una primer e importante actividad para avanzar en poner en pie la Juventud del PTS en la región.



LEA EN INTERNET

Secundarios de Capital

El normal 10 votó un centro de lucha

Marchamos en Mendoza contra la violencia hacia las mujeres

www.pts.org.ar



El movimiento piquetero y las jornadas revolucionarias

por **FACUNDO AGUIRRE**

A PARTIR de la rebelión popular de diciembre de 2001 el movimiento piquetero fue un emergente de la crisis y la movilización social, que destacó la llamada alianza del "piquete y la cacerola", como representación de una fracción de los trabajadores desocupados. Si bien los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre tuvieron la impronta plebeya de la juventud y los desocupados en los saqueos del Gran Buenos Aires y en la batalla de Plaza de Mayo, el movimiento piquetero no se destacó por su participación organizada en los acontecimientos. La responsabilidad principal recae fundamentalmente en la Asamblea Nacional Piquetera encabezada por Luis D'Elía de la FTV y Juan Carlos Alderete de la CCC (el PO también integraba la dirección), que se negaron a movilizar en esos días.

Movimiento social urbano

El movimiento piquetero recibe su nombre de los levantamientos provinciales que desde mediados de los '90 protagonizaron los trabajadores desocupados de Cutral-Co y Plaza Huincul (1996-97), General Mosconi y Tartagal (1997-1999-2000-2001) y Libertador General San Martín (1997), para nombrar a los más emblemáticos, y que enarbolaron la consigna de *"trabajo para todos"*. Utilizando el piquete, método extraído del arsenal histórico de la lucha de clases del proletariado, para el corte de ruta y el bloqueo de las petroleras, que impedía la circulación de mercancías, los desempleados ocuparon el centro de la escena política nacional como fuerza de resistencia al menemismo y luego a la Alianza. Teresa Rodríguez de Cutral-Co y Aníbal Verón de General Mosconi, caídos por las balas asesinas de las fuerzas represivas del Estado burgués, se convirtieron en los mártires de la clase obrera desocupada. En el caso de Mosconi la rebelión armada fue la respuesta a la represión estatal.

Sin embargo, la masificación del movimiento piquetero cobró impulso cuando ganó las barriadas del Gran Buenos Aires durante la resistencia al gobierno de la Alianza -con los masivos cortes de la Ruta 3 en La Matanza durante los años 2000-2001- y luego de la caída de De la Rúa, cuando el gobierno de Eduardo Duhalde otorgó más de dos millones de planes sociales para amortiguar los efectos de la miseria y la crisis social. Esta masificación del movimiento significó un retroceso de la demanda original de trabajo para todos y en el pedido de planes asistenciales y bolsas de comida. El 26 de junio de 2002 los esbirros de la Bonaerense enviados por el gobierno nacional y provincial -donde figuraban personajes como Felipe Solá, Carlos Soria y Aníbal Fernández- intentaron liquidar al movimiento piquetero asestándole un golpe criminal en el Puente Pueyrredón, en el marco de lo cual cayeron asesinados en la estación de Avellaneda Maximiliano Kosteki y Darío Santillán. La respuesta de la movilización popular obligó a Duhalde al abandono anticipado del poder.

Según señalábamos hace unos años, el movimiento piquetero se ajustaba a la siguiente caracterización: *"movimiento social urbano de un sector de la clase obrera desocupada, que se nutre esencialmente de trabajadoras del servicio doméstico y amas de casa de las barriadas populares, viejos trabajadores fabriles, ex obreros de la construcción, además de una generación de jóvenes que nunca accedió al mercado de trabajo y una pequeña franja de las poblaciones marginales de pobres urbanos. Su organización es esencialmente barrial y sus demandas van del empleo y los subsidios hasta reivindicaciones de índole comunal. En este sentido, los movimientos piqueteros se asemejan a los movimientos sociales reivindicativos de Latinoamérica"*[1].

Piqueterismo

El movimiento piquetero luego de diciembre de 2001 estuvo dividido en dos grandes bloques. Uno conciliador, encabezado por la FTV-CTA y la CCC, y otro de oposición al gobierno nucleado, por un lado, en la ANT donde se encontraba el PO, Raúl Castells y el MTL del Partido Comunista y, por el otro, en los MTDs. Más allá de que la ANT se diferenciaba del sector conciliador levantando un programa de confrontación con el gobierno, en la práctica las movilizaciones piqueteras se limitaban a enarbolar las consignas generales y pedir en concreto planes de empleo y bolsones de comida al igual que el sector de D'Elía y Alderete. Por otra parte, el vuelco de las corrientes políticas a la organización de los desocupados transformó al movimiento piquetero en una miríada de colaterales de las agrupaciones y partidos.

La quietud general de la clase obrera ocupada por el papel de las burocracias sindicales impidió que el movimiento piquetero pudiera fortalecer la fuerza de clase mediante el frente único obrero y por el contrario dió impulso a la idea de que se trataba de la constitución de un nuevo sujeto social superador del proletariado. Esta ideología fue pregonada centralmente por la CTA con su famoso lema de que *"el barrio es la nueva fábrica"* y su concepción de que el sujeto a organizar eran los "excluidos" y retomada de diversas maneras por las distintas corrientes que actuaron en el movimiento.

Nos centraremos en dos de ellas. MTDs, que, en consonancia con el pensamiento autonomista, visualizaban en la organización de los desocupados una nueva forma de relación social solidaria que podía reemplazar a las relaciones capitalistas mediante iniciativas cooperativistas. La otra, la del Partido Obrero, que, reconociendo a los desocupados como parte de la clase trabajadora, enarboló la idea de que el movimiento piquetero era el embrión de la dirección revolucionaria de la clase obrera argentina.

Para los autonomistas del movimiento piquetero, la lucha debía centrarse en aprovechar los recursos obtenidos del Estado para desarrollar cooperativas y otras formas de organización social que permitieran negar en la práctica cotidiana las relaciones capitalistas. Rehuían de esta manera del enfrentamiento político con el Estado burgués y sus partidos que a través de los punteros realizaban el reparto de los planes y condenaban al movimiento a construir una sociabilidad que partía de repartir la miseria y no de un programa y una política para expropiar a los expropiadores.

En el caso de PO su posición lo llevó a formar junto al Partido Comunista el Bloque Piquetero Nacional y definir que este frente de tendencias más las que conformaban parte del activo de la ANT, entre ellos Raúl Castells, constituía, como dirección del movimiento piquetero, *"una guía histórica para la clase obrera de todo el mundo (...), una prueba de que en medio de la barbarie del capital el proletariado se planta como la alternativa socialista a la barbarie capitalista (...)"*[2]. No es el objetivo de esta nota profundizar en las consecuencias estratégicas de este planteamiento, pero señalemos que resulta difícil ver que una alianza con partidarios de la conciliación de clases como el PC o Castells sea una alternativa socialista de dirección, es decir de independencia de clase y lucha revolucionaria contra el capital y su Estado. Poco tiempo después, en 2003, el PC cerró filas con el kirchnerismo y el dirigente del MIJD con el derechista Blumberg.

Lo cierto es que los desocupados ni constituyen una realidad distinta a la de la clase obrera, sino que son obreros sin trabajo, ni por ende un sujeto diferenciado llamado a sustituir a la clase trabajadora en la lucha contra el capital, ni portadores en la miseria de nuevas relaciones sociales. Lo que mostró la rebelión popular de 2001 es que la fuerza y organización de los desocupados escindida de la de los trabajadores de la industria y los servicios -por responsabilidad central de la burocracia sindical y el terror producido por la desocupación- se vio limitada a pedir planes y ayuda estatal -en gran medida por responsabilidad de las direcciones piqueteras- sin destacar, salvo esporádicamente como en la defensa de Brukman y Zanon, tendencias reales a conformar el frente único obrero con los trabajadores ocupados. La alternativa a la barbarie capitalista que desplegaba la ANT y el Bloque Piquetero se negó constantemente a unificar las filas de los desocupados y los ocupados, como planteaban y practicaban los ceramistas neuquinos en la Coordinadora del Alto Valle. Y no sólo eso sino que además, en las distintas ANT, se opusieron a plantear, tal como sosteníamos desde el PTS, la consigna de preparar la huelga general con cortes de rutas, ocupaciones de empresas y movilización general sobre el poder político como forma de superar los límites del movimiento de diciembre y unificar a la clase obrera y el pueblo pobre en una gran acción en común, limitándose por el cambio a agitar la unidad del piquete y cacerola.

Desde el PTS, junto a los compañeros de Zanon, dimos la pelea por unificar las filas de los desocupados en un movimiento común con libertad de tendencias, de todas las corrientes antigubernamentales, para disputar la base masiva de la CCC y la FTV y enfrentar las trampas de la cooptación y el asistencialismo que era el papel al que lo reducía la política estatal y la orientación que lamentablemente sostenían sus direcciones.

El balance de los movimientos de lucha de 2001 y 2002 es a la luz de los acontecimientos presentes un gran capital político para preparar a las nuevas generaciones de militantes obreros y populares.

1. Ruth Werner y Facundo Aguirre, Movimiento piquetero entre la lucha de clases y la institucionalización. Estrategia Internacional Nº 21.

2. Discurso de Jorge Altamira en el Acto del microestadio de Ferro (8/8/2002). Prensa Obrera Nº 766

QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS, NO LOS TRABAJADORES



Declaración del Frente de Izquierda frente al anuncio de un tarifazo

Lunes 28 de noviembre de 2011

El gobierno se ha despachado con una serie de anuncios que equivalen a un tarifazo en los servicios públicos. Las medidas iniciales que afectan a los barrios ricos no deben llamar a engaño: el agujero fiscal de 80 mil millones de pesos que quiere tapar el gobierno, en concepto de subsidios a las privatizadas, petroleras y concesionarias de colectivos y ferrocarriles, plantea un tarifazo al conjunto de los trabajadores. Las próximas facturas de los servicios incorporarán, además, un nuevo aumento de la tarifa plena, o sea que el impacto del retiro de los subsidios será mayor al previsto. El Estado subsidiaba las ganancias de los capitalistas privatizadores y ahora busca que ese dinero salga directamente del bolsillo popular.

El tarifazo que preparan se agrega a una inflación del 25% anual que viene licuando el poder adquisitivo de los salarios. Ahora se plantea un salto, una rebaja directa al poder adquisitivo del salario. Macri, el grupo Clarín y toda la oposición patronal derrotada en las elecciones han salido a festejar lo que llaman "un sinceramiento" del oficialismo. Lo mismo han hecho todas las cámaras patronales. Esto demuestra el verdadero carácter de estas medidas que nada tienen de "nacionales", porque favorecen a los privatizadores imperialistas de la electricidad, el gas y el petróleo, ni de "populares", ya que se trata de un golpe a las condiciones de vida del pueblo trabajador. El macrismo en la Ciudad de Buenos Aires acaba de votar un aumento generalizado del ABL, Scioli en la provincia hizo lo mismo con el impuesto inmobiliario y el "opositor" Hermes Binner de Santa Fe ya anunció aumentos en las tarifas de electricidad y del transporte público.

Estos tarifazos vienen acompañados con otro anuncio: el gobierno reclama un tope a los aumentos de salarios en las paritarias (que no debería superar el 18/20%), cuando la inflación anual real es superior al 25%. O sea que estos aumentos de tarifas y subas salariales por debajo de la inflación equivaldrán a una rebaja de los ingresos populares, lo que golpeará de lleno al presupuesto de la familia obrera.

Nuestro Frente de Izquierda y de los Trabajadores advirtió durante la campaña electoral que el gobierno iba a usar su triunfo electoral para ir descargando la crisis económica mundial que ya golpea la Argentina sobre las espaldas de los trabajadores y el pueblo. Eso ya comenzó a suceder aun antes de la asunción formal de la Presidenta.

El gobierno ha llegado a este punto porque le comienzan a escasear los recursos para financiar los negocios capitalistas. El presupuesto se encuentra en déficit y se empiezan a agotar los recursos del Banco Central y de la ANSES con los cuales se ha pagado la usuraria deuda externa y subsidiado a grandes empresarios. Mientras se reveló que en la reunión de Cristina Fernández con Barack Obama, éste le reclamó que Argentina pague la deuda con el Club de París y el FMI siga auditando el INDEC. A su vez, nos enfrentamos a un ataque preventivo a las organizaciones obreras y al derecho de protesta por parte de este gobierno que también se reclamaba "de los derechos humanos". Buscan amedrentar a los trabajadores para evitar cualquier tipo de resistencia a estas medidas antiobreras y antipopulares. Es precisamente lo que ya está pasando en Aerolíneas, donde han militarizado a los controladores aéreos y el gobierno pide la suspensión de las personerías de los sindicatos. Por otra parte, se intensifican los procesos penales a los delegados de base y a todos aquellos que apoyan las luchas obreras y populares: se calcula que hay hoy en la Argentina más de 5.000 procesados por luchar.

El Frente de Izquierda y de los Trabajadores denuncia que los subsidios, entregados sin ninguna clase de control, han sido desde el comienzo un negociado para los capitalistas y una corruptela para los funcionarios del gobierno. No se ha invertido un peso de esos subsidios en la mejora del servicio; Argentina ha perdido el autoabastecimiento petrolero y tiene que importar gas licuado a precios internacionales especulativos, que son incompatibles con el funcionamiento de la economía nacional. Por eso decimos: ni subsidios al capital, ni tarifazos contra los trabajadores; que se investiguen los costos de las privatizadas. Para eso es necesario nacionalizarlas sin indemnización y poner su gestión bajo control de los trabajadores. Desde el menemismo, esas privatizadas han ganado en forma fabulosa y han fugado al exterior sumas enormes del capital.

El rescate de las privatizadas, por Duhalde primero y Kirchner después, durante el derrumbe de 2002, ha fracasado: los trabajadores no podemos ni debemos pagar la factura. Para salir de esta crisis, planteamos: 1. Aumento salarial de emergencia para todos los trabajadores indexados mensualmente. 2) No al tarifazo que preparan 3. Reestatización sin indemnización de las privatizadas, de las petroleras y del transporte, bajo control obrero de la producción y de la gestión; 4. Prohibición de despidos y suspensiones. 5. No al pago de la usuraria deuda externa. 6. Por el 82% móvil y una dirección de la Anses electa por trabajadores y jubilados. 8. Pongamos fin a la fuga de capitales, con la nacionalización de los bancos y la creación de una banca nacional única bajo el control de los trabajadores.

Es claro que no podremos defendernos de este ataque sin la movilización. Hugo Moyano, aliado de siempre del gobierno, ha pedido 2.500 para Camioneros y reclama la suba del mínimo no imponible, pero no llama a ninguna medida de lucha. Planteamos a los sindicatos y a la CGT, a las CTAs y a todo el movimiento de trabajadores la convocatoria a asambleas que discutan la salida y planes de lucha.

Que la crisis la paguen los banqueros, grandes empresarios y multinacionales, no los trabajadores y el pueblo.

FRENTE DE IZQUIERDA y de los Trabajadores
Partido Obrero - Partido de los Trabajadores Socialistas – Izquierda Socialista

Salió la Revista N°1 de la Juventud del PTS Noviembre 2011

- A 10 AÑOS DEL 19 Y 20 DE DICIEMBRE: PREPARARNOS PARA VENCER

- Mega-causa Panamericana. Por el desprocesamiento de los luchadores

-¿Por qué no militás en el PTS? ¿Por qué no militás en el trotskismo?

-"Es el capitalismo, estúpido". Crisis internacional y resistencia al ajuste

Y muchas notas más...

